№ 280

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 10-го ОКТЯБРЯ 1903 ГОДА.

Годъ сороковой.

№ 280

При настоящемъ номерѣ прилагается для всѣхъ подписчиковъ проспектъ о **Гематогенѣ** д-ра Гоммеля. P23405

Кіевъ, 9-го октября 1903 г.

Единство гражданскаго права и проектъ гражданскаго уложенія. IV.

Проектъ гражданскаго уложенія состоитъ изъ пяти книгъ, въ которыхъ излагаются слѣдующія ученія: книга I (124 статьи) обнимаетъ „положенія общія"; во II книгѣ (626 статей) излагается „семейственное право"; книга III (590 статей) изображаетъ „вотчинное право"; книга IV (227 статей) содержитъ „наслѣдственное право", и наконецъ, въ V книгѣ (1.106 статей) изложены „обязательства". Распредѣленіе книгъ напоминаетъ 1 ч. X т. св. зак., кромѣ, разумѣется, „положеній общихъ", которыя въ 1 ч. X т. отсутствуютъ. „Общими положеніями" объединяются до извѣстной степени спеціальныя ученія уложенія; „общія положенія"—это выводы, сдѣланные на основаніи спеціальныхъ частей уложенія. Не съ нихъ, слѣдовательно, нужно начинать сравненіе проекта съ мѣстными узаконеніями, а со спеціальныхъ частей; когда же будетъ закончено сопоставленіе спеціальныхъ частей, тогда умѣстно будетъ приступить и къ сравнительной оцѣнкѣ общихъ положеній.

Придерживаясь порядка изложенія проекта, мы останавливаемся прежде всего на вопросѣ: въ чемъ семейственное право по мѣстнымъ кодексамъ отличается отъ семейственнаго права по проекту? Основаніемъ семейственнаго права является союзъ брачный. Ст. 60 кн. II проекта постановляетъ слѣдующее общее правило для лицъ всѣхъ исповѣданій: „Бракосочетаніе совершается публично, вѣнчаніемъ или исполненіемъ иного обряда, требуемаго для установленія брака по правиламъ исповѣданія вступающихъ въ бракъ". Если бы составители проекта и не позаботились снабдить эту статью, въ объяснительной запискѣ, ссылками на т. XI ч. 1 (уставъ иностр. исповѣд.) и на положеніе о союзѣ брачномъ 1836 г. для польскихъ губерній, то и въ такомъ случаѣ не трудно было-бы подыскать въ дѣйствующихъ въ Имперіи гражданскихъ законахъ правила вполнѣ совпадающія съ приведеннымъ общимъ правиломъ проекта. Въ 1 ч. X. т. правило это изложено въ ст. 31 для браковъ православныхъ, въ ст. 61 и 65 для христіанъ неправославныхъ, въ ст. 90 для браковъ нехристіанъ. Ст. 2 положенія о союзѣ брачномъ гласитъ: „бракъ освящается церковью и совершенъ быть можетъ не иначе, какъ сообразно правиламъ и обрядамъ церковнымъ". Въ сводѣ гражд. узак. губ. прибалт. ст. 2 также постановляетъ, что „заключеніе и прекращеніе браковъ между лицами евангелическо-лютеранскаго исповѣданія совершается по правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ евангелическо-лютеранской церкви и въ наказѣ духовенству этой церкви". То-же правило о необходимости религіознаго освященія брачнаго союза повторяется въ уставѣ иностр. испов. въ ст. 300-302—для лютеранъ въ ст. 1290—для караимовъ, въ ст. 1325—для евреевъ, въ ст. 1490 и 1604—для мусульманъ шіитовъ и суннитовъ. Однимъ словомъ, правило проекта—есть общее всѣмъ дѣйствующимъ въ Имперіи законамъ о бракахъ. Значитъ, въ этомъ вопросѣ мы не встрѣчаемъ какихъ либо мѣстныхъ особенностей, которыя препятствовали бы распространенію закона о совершеніи брака по проекту и на окраины. Впрочемъ, вопросъ о совершеніи брака въ большей мѣрѣ относится къ праву церковному, а не къ гражданскому. Изъ союза брачнаго возникаютъ отношенія личныя и имущественныя между супругами. Въ отношеніяхъ личныхъ всѣ законы обязываютъ супруговъ жить въ добромъ согласіи и подчиняютъ жену—мужу (ст. 106, 107, ч. 1, т. X; ст. 7, 8, свода гр. уз. губ. прибалт.). Хотя въ польскомъ положеніи эти наставленія неюридическаго характера и не помѣщены, отсюда однако не слѣдуетъ, чтобы въ губерніяхъ Царства Польскаго супруги не были обязаны другъ въ отношеніи друга взаимною любовью и вѣрностью. Ничего, значитъ, новаго несогласнаго съ мѣстными взглядами не вводитъ проектъ, провозглашая, что „бракъ создаетъ для мужа и жены обязанность супружеской вѣрности, взаимнаго попеченія и помощи другъ другу" (ст. 108) и развивая это положеніе въ слѣдующихъ статьяхъ; ново для всѣхъ законовъ только то правило проекта (ст. 115), по которому мужъ, при извѣстныхъ условіяхъ, въ правѣ требовать содержанія отъ жены. Союзъ брачный, охватывая жизнь супруговъ со всѣхъ сторонъ, не можетъ не оказывать вліянія на имущественныя ихъ отношенія, и всѣ гражданскіе кодексы, за исключеніемъ нашего дѣйствующаго закона, разрѣшаютъ этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что признаютъ за бракомъ значеніе такого момента, который оказываетъ вліяніе на взаимныя отношенія супруговъ по имуществамъ. Вопросъ лишь въ томъ, въ какой мѣрѣ бракъ вліяетъ на имущественныя права супруговъ. Въ гражданскихъ кодексахъ устанавливается одна или нѣсколько законныхъ системъ, дѣйствующихъ въ той мѣрѣ и въ тѣхъ случаяхъ, если при заключеніи брака не имѣло мѣста особое соглашеніе между супругами; договору объ имущественныхъ послѣдствіяхъ брака отдается предпочтеніе, а за отсутствіемъ договора—дѣйствуетъ закономъ установленная система.

Законныя системы имущественныхъ отношеній между супругами чрезвычайно разнообразны. При составленіи проекта Германскаго гражданскаго уложенія было опредѣлено, на основаніи оффиціальныхъ данныхъ, что въ Германіи число этихъ системъ значительно больше ста; конечно, разнообразіе сводилось къ подробностямъ,

и эти многочисленныя системы можно было свести къ нѣсколькимъ основнымъ категоріямъ, каковы—универсальная общность супружескихъ имуществъ, общность частичная, германская раздѣльность (съ общностью управленія, съ общностью пріобрѣтеннаго въ бракѣ имущества и т. п.), наконецъ, римская дотальная система (Motive B. IV стр. 134). Конечно, разнообразіе системъ опредѣлялось въ Германіи самобытнымъ развитіемъ права отдѣльныхъ государствъ; такой пестроты не было въ другихъ европейскихъ государствахъ. Нежеланіе подчиниться законной системѣ вызывало заключеніе договоровъ объ имущественныхъ отношеніяхъ между супругами. По нашему дѣйствующему праву, какъ извѣстно, „бракомъ не составляется общаго владѣнія въ имуществѣ супруговъ; каждый изъ нихъ можетъ имѣть и вновь пріобрѣтать отдѣльную свою собственность“ (ст. 109 ч. 1 т. X). Это не система, а отрицаніе всякой системы. Разумѣется, и у насъ возможны договорныя отношенія между супругами; но къ заключенію подобныхъ договоровъ, въ виду провозглашаемой закономъ полной раздѣльности супружескихъ имуществъ, у насъ нѣтъ поводовъ, и договоры этого рода чрезвычайно рѣдки (чаще всего они сопутствуютъ заключенію браковъ у евреевъ). По мѣстнымъ узаконеніямъ, бракъ оказываетъ положительное вліяніе на имущественныя отношенія супруговъ. Въ Сводѣ гражд. узаконеній губерній Прибалтійскихъ имущественныя отношенія между супругами отличаются большимъ разнообразіемъ: одни правила дѣйствуютъ въ Лифляндіи и Эстляндіи, другія въ Курляндіи, одни дѣйствуютъ только въ городахъ, другія въ уѣздахъ, нѣкоторыя существуютъ спеціально для духовенства въ Лифляндіи, и то для духовенства, не принадлежащаго къ потомственному дворянству. Разнообразіе Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Курляндскихъ партикуляризмовъ обобщается въ слѣдующихъ положеніяхъ: „Вслѣдствіе брака мужъ дѣлается опекуномъ (совѣтникомъ или ассистентомъ) жены (ст. 11) и „Въ силу супружеской опеки, мужъ владѣетъ и управляетъ всѣмъ совокупнымъ имуществомъ, какъ имъ, такъ и женою при бракѣ внесеннымъ, а также ими совокупно или каждымъ изъ нихъ отдѣльно въ продолженіе супружества пріобрѣтеннымъ, или иначе имъ доставшимся, *на сколько закономъ или договоромъ не установлено особаго о томъ изъятія*“ (ст. 12). Подобное же положеніе устанавливается и для губерній Царства Польскаго по уложенію 1825 г.: „Имущественныя отношенія супруговъ, *если они не опредѣлены договоромъ*, подчиняются нижеслѣдующимъ правиламъ“ (ст. 191) и „мужъ во время брака управляетъ имуществомъ жены, и ему, какъ обязанному вести расходы по супружеской жизни, принадлежитъ пользованіе имуществомъ жены“... (ст. 192). Нашъ проектъ стоитъ всецѣло на точкѣ зрѣнія 1 ч. X т.: „Бракъ не установляетъ общности имущества супруговъ. Каждый изъ супруговъ сохраняетъ принадлежавшее ему до брака имущество и во время брака можетъ пріобрѣтать имущество и распоряжаться имъ независимо отъ другого супруга“ (ст. 116). Не вдаваясь въ критику взглядовъ составителей проекта на вопросъ объ имущественныхъ отношеніяхъ между супругами намъ достаточно отмѣтить и признать существованіе „мѣстныхъ особенностей“ по этому вопросу въ нашихъ окраинныхъ кодексахъ. Однако нельзя не признать, что существованіе этихъ особенностей не можетъ служить препятствіемъ къ распространенію будущаго уложенія и на губерніи Привислинскія и Прибалтійскія. И въ Германіи, гдѣ разнообразіе системъ имущественныхъ отношеній между супругами было гораздо значительнѣе чѣмъ у насъ, при составленіи проекта уложенія возбужденъ былъ вопросъ о томъ, примѣнить-ли одну изъ дѣйствующихъ системъ для всей имперіи, или допустить нѣсколько съ распространеніемъ каждой изъ нихъ на опредѣленную только область (Regionalsystem), или, наконецъ, устранить этотъ вопросъ изъ общаго уложенія, признавъ этотъ вопросъ матеріей партикулярнаго законодательства. Принята была единая законная система съ возможностью отступленія отъ нея путемъ договора. У насъ трудно было-бы ожидать разрѣшенія вопроса въ смыслѣ установленія единой системы для всей Имперіи. Не представлялось бы особыхъ затрудненій объединить систему Польскую съ Прибалтійской; но объединить систему окраинныхъ кодексовъ съ проектомъ не мыслимо, такъ какъ проектъ отрицаетъ всякую систему. Если будущее уложеніе не сойдетъ съ точки зрѣнія дѣйствующаго закона (ст. 109 ч. 1 т. X), то мѣстныя системы не подлежали бы упраздненію, а должны были бы быть оставлены въ силѣ, такъ какъ эти системы соотвѣтствуютъ здравымъ понятіямъ о бракѣ. Собственно говоря, то положеніе вещей, которое считается нормальнымъ съ точки зрѣнія польскихъ и прибалтійскихъ законовъ, наблюдается и у насъ, при дѣйствіи ст. 109 ч. I т. X, потому что фактически мужъ въ большинствѣ случаевъ является опекуномъ, совѣтникомъ, ассистентомъ жены, и управляетъ ея имуществомъ, а при такихъ условіяхъ, возникаетъ еще большое сомнѣніе, слѣдуетъ-ли въ будущее уложеніе вносить то отрицаніе всякой системы въ имущественныхъ отношеніяхъ супруговъ, которое санкціонируется I ч. X т., и не цѣлесообразнѣе-ли усвоить начала мѣстныхъ кодексовъ по этому вопросу. Мотивы составителей проекта по разсматриваемому вопросу не поражаютъ своею солидностью; имущественная раздѣльность должна оставаться въ уложеніи потому, во-первыхъ, что къ ней привыкли; во-вторыхъ потому, что раздѣльность возвышаетъ положеніе жены и матери въ семействѣ и охраняетъ неприкосновенность имущества ея противъ разорительныхъ для семьи послѣдствій неразумныхъ или безпорядочныхъ распоряженій мужа; потому, наконецъ, что раздѣльность выгоднѣе для третьихъ лицъ, которыя, заключая съ однимъ изъ супруговъ сдѣлку, знаютъ впередъ, что каждый изъ супруговъ самостоятеленъ въ имущественномъ отношеніи. Ссылка на всеобщую привычку къ раздѣльности устраняетъ возможность какого-бы то ни было обновленія и усовершенствованія закона; несмотря на долголѣтнюю привычку къ понятію родовыхъ имуществъ и къ порядку законнаго наслѣдованія проектъ уничтожилъ же раздѣленіе имуществъ на родовыя и благопріобрѣтенныя и ввелъ новый порядокъ наслѣдованія? Не совсѣмъ понятна заботливость проекта о женѣ, якобы находящейся въ хроническомъ страданіи отъ неразумныхъ и безпорядочныхъ распоряженій мужа. Вѣдь безпорядочныя и неразумныя распоряженія своимъ имуществомъ могутъ исходить и отъ жены, и, надо думать, часто оказываются таковыми, если западно-европейскія законодательства ставятъ жену подъ опеку мужа, да и у насъ фактически, по признанію составителей, распоряженія имуществомъ супруговъ совершаются по общему согласію ихъ. Заботы объяснительной записки (т. I стр. 175) о третьихъ лицахъ, имѣющихъ дѣловыя отношенія къ супругамъ, были-бы понятны, если-бы смотрѣть на брачный союзъ какъ на договорное отношеніе, проникнутое прежде всего имущественнымъ характеромъ.

По всѣмъ законодательствамъ, въ томъ числѣ и проекту, чуждъ подобный взглядъ. Если въ настоящее время кредиторы одного супруга знаютъ, что не имѣютъ правъ на имущество другого, то при дѣйствіи западно-европейскихъ системъ, интересы третьихъ лицъ не страдаютъ отъ того, что сдѣлка ихъ съ однимъ изъ супруговъ можетъ нуждаться въ согласіи со стороны другого. Нормальныя и желательныя супружескія отношенія—отношенія мирныя и добраго согласія, для такихъ отношеній и существуютъ закономъ установленныя системы. А то, что составители проекта называютъ нашей системой имущественныхъ отношеній и что въ сущности является отрицаніемъ всякой системы, то разсчитано на отношенія не нормальныя, на постоянную враждебность между супругами. Бракъ не можетъ не оказывать вліянія на имущественныя отношенія между супругами: это признаетъ до нѣкоторой степени и дѣйствующее наше законодательство (т. XI ч. 2 ст. 554 у. суд. тор.; ст. 976 у. гр. с.), не можетъ не признать и проектъ (объясн. зап. т. I стр. 177). Отъ этихъ изъятій до усвоенія какой либо системы имущественныхъ отношеній уже не такъ далеко. Нѣтъ основанія ожидать, чтобы „система“ проекта стала общею и для нашихъ окраинъ; но если-бы въ силу болѣе солидныхъ соображеній, чѣмъ тѣ, какія приводятся въ объяснительной запискѣ, признано было желательнымъ удержать въ большей части Имперіи нынѣшнюю раздѣльность, то и въ такомъ случаѣ окраинныя системы могли-бы найти себѣ мѣсто въ будущемъ уложеніи, какъ партикулярныя нормы привислинскихъ и прибалтійскихъ губерній, отъ чего единство гражданскаго закона пострадало бы гораздо меньше, чѣмъ страдаетъ оно при существованіи и при сохраненіи на будущее время мѣстныхъ кодексовъ. Уложенію пришлось-бы усвоить т. наз. областную систему (Regionalsystem) въ имущественныхъ отношеніяхъ супруговъ. Какъ въ вопросѣ о заключеніи брака, такъ и въ вопросѣ о его прекращеніи положенія проекта легко могли-бы быть объединены съ мѣстными законами, тѣмъ болѣе, что съ введеніемъ въ проектъ правилъ о раздѣльномъ жительствѣ супруговъ, между мѣстными законами и проектомъ уложенія нѣтъ болѣе специфическихъ различій. **А. Г.**

Вѣсти съ Дальняго Востока. Японскія газеты, по словамъ «Дальняго Востока», сообщаютъ слѣдующія условія эвакуаціи Маньчжуріи, предложенныя Россіей китайскому правительству: Въ Мукденской провинціи возобновляется китайская юрисдикція тотчасъ по принятіи этихъ условій, а въ Гиринской и Хейлунцзянской—позже (срокъ пока не указанъ). Никакая часть Маньчжуріи не должна быть уступаема другой державѣ. Постройка телеграфныхъ линій предоставляется исключительно Россіи. Товары, ввозимые по желѣзной дорогѣ въ Маньчжурію, подлежатъ пошлинѣ въ размѣрѣ не свыше 4,7 проц. ихъ стоимости. Карантинное дѣло въ Ньючжуанѣ остается въ завѣдываніи русскихъ. Что же касается самой эвакуаціи Маньчжуріи, то на основаніи соглашенія, представленнаго русскимъ посланникомъ Лессаромъ, она въ главныхъ чертахъ состоитъ въ слѣдующемъ. Соглашеніе 8 апрѣля 1902 г. отмѣняется. Окончательный срокъ для эвакуаціи Мукденской провинціи назначается 8 октября 1903 г., Гиринской—черезъ шесть мѣсяцевъ послѣ сего и Хейлунцзянской—черезъ шесть слѣдующихъ мѣсяцевъ.

По свѣдѣніямъ лондонскихъ и нѣмецкихъ газетъ изъ Чифу, боевая сила русскихъ войскъ, которымъ дѣлалъ смотръ въ Портъ-Артурѣ адмиралъ Алексѣевъ не болѣе 45,000 тысячъ человѣкъ, хотя несомнѣнно, что въ самомъ Портъ-Артурѣ и вокругъ него русскихъ войскъ не менѣе 75,000.

Изъ Токіо сообщаютъ объ увольненіи японцевъ, работавшихъ на докахъ въ Портъ-Артурѣ. Эмиграція изъ другихъ частей Маньчжуріи продолжается, но тамъ все спокойно, и къ правительственной политикѣ снова начинаютъ относиться съ довѣріемъ.

Основываясь на сообщеніи изъ Сеула, «Mainichi» говоритъ, что русскіе недалеко отъ Іонампо на горѣ Торіоцинъ начали постройку зданій и намѣрены учредить здѣсь военный постъ. Губернаторъ потребовалъ прекращенія работъ. Требованіе это оставлено безъ вниманія, такъ какъ гора Торошинъ входитъ въ предѣлы Іонампоской концессіи.

По донесенію Генри Миллера, американскаго консула въ Нью-Чуанѣ, о торговлѣ съ Маньчжуріей, общій ввозъ изъ С.-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ доходитъ до 5 милліоновъ долларовъ и составляетъ 35 проц. всего иностраннаго ввоза. Никакая другая страна не продаетъ въ Маньчжурію столько, сколько Америка.

«Дальній Востокъ» заимствуетъ изъ Kokumin'а еще слѣдующія статьи новаго русско-китайскаго договора: 1. Назначеніе и увольненіе цзянъ-цзюней и всѣхъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ должно производиться по совмѣстному соглашенію между русскимъ посланникомъ и китайскимъ правительствомъ. Китайскія войска въ Маньчжуріи находятся подъ контролемъ того же посланника. Если китайскія войска не въ состояніи будутъ справиться съ хунхузами, русскіе должны придти къ нимъ на помощь. 2. Доступъ товаровъ державъ, не поименованныхъ въ договорѣ, на маньчжурскій рынокъ запрещается; запрещается также разработка копей и рудниковъ подданными посторонникъ державъ. 3. Таможни въ Маньчжуріи должны находиться подъ совмѣстнымъ контролемъ договаривающихся державъ. Желѣзнодорожная линія должна быть возвращена Китаю черезъ 20 лѣтъ со времени подписанія договора. Другія державы не могутъ ни строить, ни пріобрѣтать желѣзныя дороги. 4. Почта и телеграфъ находятся въ вѣдѣніи русскихъ и китайскихъ чиновъ; служебныя упущенія и недоразумѣнія разсматриваются и рѣшаются русскимъ посланникомъ. 5. Если возникнетъ война съ одной или нѣсколькими державами изъ за настоящаго договора, то Китай долженъ стать на сторону Россіи. Если же откажется, Россія будетъ воевать одна и въ случаѣ побѣды присоединитъ всю Маньчжурію. Всѣ китайскіе чины въ такомъ случаѣ должны быть отозваны изъ Маньчжуріи, хотя простому населенію и можетъ быть разрѣшено оставаться на своихъ мѣстахъ.

Корреспондентъ «Daily Mail» въ Кобе телеграфируетъ, что третья конференція барона Розена съ японскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ 1 (14) октября продолжалась два часа. Россія, по его словамъ, готова, будто-бы, отказаться отъ Кореи, но желаетъ удержать за собой Маньчжурію, на что Японія, въ свою очередь, несогласна. Императоръ вызывалъ во дворецъ на совѣщаніе адмираловъ Аримы и Камимура, а также много другихъ офицеровъ. Въ японскихъ кругахъ говорятъ, что правительство не желаетъ войны, но готово ко всему и ни въ какомъ случаѣ не пожертвуетъ честью и жизненными интересами страны. Изъ Токіо «Daily Mail» сообщаютъ, что со времени состоявшагося совѣта министровъ опасность считается если не совсѣмъ устраненной, то, во всякомъ случаѣ, отодвинутой надолго. Съ другой стороны, сообщаютъ, что русскіе въ Таліенванѣ и Портъ-Артурѣ обнаруживаютъ лихорадочную военную дѣятельность. То-же можно сказать и о передвиженіяхъ войскъ на югѣ Маньчжуріи. Русскій посланникъ въ Пекинѣ Лессаръ, по словамъ того же корреспондента «Daily Mail», вручилъ „китайскому правительству ноту съ заявленіемъ, что если Китай будетъ упорствовать въ своемъ отказѣ принять требованія Россіи, то эвакуація трехъ восточныхъ провинцій будетъ отложена на неопредѣленное время. «Standard»'у сообщаютъ изъ Тянь-цзиня, со словъ человѣка, только что прибывшаго изъ Іонгампо, что тамъ уже построенъ одинъ русскій фортъ и строится другой. Русскіе расширяютъ предѣлы арендованной ими области къ югу отъ Тайзана. Въ Портъ-Артурѣ, будто бы дѣятельно готовятся къ войнѣ. Туда прибываютъ большіе транспорты скота.

Мексиканскій серебряный долларъ есть ходячая монета всего Дальняго Востока. Мексика выпустила на тамошніе рынки до 1903 г. 2,400 милліоновъ долларовъ. Послѣ боксерскаго движенія цѣна ихъ пала и теперь вмѣсто рубля долларъ стоитъ 70 съ чѣмъ-то копѣекъ. Благодаря такому сильному паденію мексиканскаго доллара, говоритъ корреспондентъ «Новаго Края», весь торговый классъ въ Европѣ понесъ громадные убытки, такъ какъ за всѣ доставленные товары Европа получила настоящіе мексиканскіе доллары какъ обыкновенно, но цѣнность этихъ долларовъ сильно пала. То же самое замѣчаемъ мы и при уплатѣ китайской контрибуціи европейскимъ державамъ. Послѣднія при этомъ также теряютъ уйму денегъ.

Сосредоточенная въ настоящее время въ Печилійскомъ заливѣ наша эскадра Тихаго океана состоитъ изъ 54 судовъ различныхъ типовъ, въ томъ числѣ 6 эскадренныхъ броненосцевъ, 8 крейсеровъ 1-го ранга, 5 крейсеровъ 2-го ранга, 7 мореходныхъ канонерскихъ лодокъ, 2 минные крейсера, 2 минные заградителя и 24 эскадренныхъ миноносца при 750 офицерахъ и 13,200 нижнихъ чиновъ. Кромѣ того, на пути въ Тихій океанъ находятся 2 эскадренные броненосца, 3 крейсера, 11 миноносцевъ, при 164 офицерахъ и 3,284 нижнихъ чиновъ. На-днѣхъ отправляется на Дальній Востокъ крейсеръ 2-го ранга «Алмазъ», который назначенъ служить личною яхтой намѣстника Дальняго Востока.

Приказъ китайскаго императора. «Чжунъ-вай-жи-бао» передаетъ слѣдующій указъ китайскаго императора: «Отъ обильныхъ дождей, начавшихся въ Шаньдунѣ, 20 числа, 5-й луны, и продолжавшихся въ теченіе нѣсколькихъ дней, рѣки переполнились и выступили изъ береговъ. Въ уѣздахъ Дунъ-э и Янъ-гу снесено водой много жилищъ и при наводненіи погибло не мало людей. Въ уѣздѣ Фу-шань, расположенномъ недалеко отъ Янъ-тай, дождь лилъ три дня, и вслѣдствіе этого рѣки разлились, разрушивши 3,000 домовъ и унесши болѣе 150 человѣческихъ жизней. Поистинѣ, ужасное бѣдствіе! Глубоко сожалѣемъ о народѣ, оставшемся безъ крова. Повелѣваемъ губернатору Шаньдуна отправиться въ мѣстности, которыя постигло наводненіе, и оказать помощь пострадавшимъ, чтобы они не разбрелись въ разныя стороны. Повелѣваемъ произвести личное изслѣдованіе мѣстности и устроить плотины, чтобы предупредить подобныя несчастья. Все должно быть сдѣлано немедленно. Быть по сему».

Къ дѣлу Дрейфуса. Въ Парижѣ распространился слухъ, что генералъ Андре, изучая документы, относящіеся къ дѣлу Дрейфуса, нашелъ протоколъ, подписанный капитаномъ Кюинье и доказывающій, что одинъ изъ важнѣйшихъ документовъ, на которомъ основанъ былъ обвинительный актъ Ренскаго суда, подложенъ. Въ виду этого пересмотръ дѣла является весьма возможнымъ.

Вчера, 9 октября, въ зданіи Кіевскаго 2-го женскаго духовнаго училища, на Трехсвятительской улицѣ, состоялось **освященіе переустроенной церкви училища во имя преподобнаго Іоанникія Великаго.** Церковь эта первоначально устроена была въ 1877 году на средства покойнаго митрополита Кіевскаго Іоанникія Руднева въ актовомъ залѣ училища, пристройкой алтаря съ сѣверной стороны зала. Но послѣ постройки 4-го этажа надъ зданіемъ училища оказалось возможнымъ актовый залъ обратить исключительно подъ помѣщеніе церкви. Съ цѣлью же расширенія помѣщенія церкви признано было за лучшее алтарную часть устроить въ противоположной южной части зала, чтобы при этомъ довольно просторную комнату надъ прежнимъ алтаремъ отвести подъ хоры, что и достигнуто при послѣдней перестройкѣ. Чинъ освященія храма совершалъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи о. о. архимандритовъ: настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря Евлогія и эконома Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома Іоаннинія, каѳедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго, ключаря Кіево-Софійскаго собора, протоіерея П. И. Орловскаго, о. предсѣдателя совѣта училища протоіерея А. И. Коровицкаго и о. инспектора училища священника В. В. Богородицкаго. Въ концѣ освященія, послѣ обычныхъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду и высокопреосвященному митрополиту Флавіану, возглашена была «вѣчная память» храмоздателю въ Бозѣ почившему преосвященному митрополиту Іоанникію. По окончаніи чина освященія храма высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, въ сослуженіи преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго и всѣхъ участвовавшихъ въ освященіи храма, совершена была на новоосвященномъ престолѣ первая литургія. Чинъ освященія храма и литургію весьма стройно пѣли воспитанницы. На богослуженіи присутствовали: преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, попечитель Кіевскаго учебнаго округа В. И. Бѣляевъ, помощникъ его П. А. Адріановъ, окружные инспекторы Кіевскаго учебнаго округа Н. С. Прелинъ и М. Ѳ. Базаревичъ, окружный наблюдатель церковныхъ школъ: Кіевской, Подольской и Волынской губерній В. Т. Георгіевскій, о. настоятель Кіево-Троицкаго монастыря игуменъ Мельхиседекъ, педагогическій персоналъ обоихъ кіевскихъ женскихъ духовныхъ училищъ и другія лица. По окончаніи литургіи въ актовомъ залѣ училища состоялся обѣдъ, къ которому, кромѣ участвовавшихъ въ богослуженіи, приглашены были также всѣ присутствовавшіе на праздникѣ гости и педагогическій персоналъ училища. Первый тостъ во время обѣда, провозглашенный высокопреосвященнымъ Флавіаномъ за Государя Императора и Августѣйшую Покровительницу училища Государыню Императрицу Марію Ѳеодоровну сопровождался воодушевленнымъ «ура» и троекратнымъ пѣніемъ всѣми присутствовавшими «многая лѣта». Затѣмъ предсѣдателемъ совѣта училища протоіереемъ А. И. Коровицкимъ провозглашенъ былъ тостъ за высокопреосвященнаго владыку - митрополита Флавіана, лично освятившаго переустроенный и обновленный храмъ училища, въ отвѣтъ на что владыкой предложенъ былъ тостъ за начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ училищѣ. Далѣе слѣдовали тосты за преосвященныхъ епископовъ Платона и Агапита, представителей управленія Кіевскаго учебнаго округа, почетнаго попечителя училища Л. П. Чернопрова, церковнаго старосту училищной церкви и, наконецъ, за всѣхъ почтившихъ праздникъ училища своимъ присутствіемъ.

Помощникъ командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ **В. А. Сухомлиновъ**, выѣхалъ въ Петербургъ.

Состоявшій врачомъ при Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Петрѣ Николаевичѣ докторъ медицины **В. С. Ярошевскій** назначенъ старшимъ врачемъ

Въ голодной Индіи.[10)]

Изъ путевыхъ замѣтокъ Пьера Лоти.

(Съ французскаго).

(Продолженіе*).

X.

Лунная терраса.

Полная, блѣдная луна, точно повисшая въ сумрачномъ небѣ, еще не облила своимъ холоднымъ свѣтомъ развалины, открывающіяся предо мной: Но солнце, спрятавшееся по крайней мѣрѣ часъ тому назадъ за окружающія горы, все еще бросаетъ на нихъ желтоватый отблескъ. Я жду ночи, одинъ, въ великолѣпномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дикомъ уголкѣ, на самой верхней изъ террасъ былого жилища королей, подобіе обширнаго гнѣзда орловъ, когда то полнаго неисчислимыхъ богатствъ, но въ настоящую минуту пустаго, находящагося подъ охраной всего лишь нѣсколькихъ слугъ, среди большого покинутаго города.

Я уже очень высоко въ воздухѣ; когда я склоняюсь черезъ гранитныя, дивной рѣзьбы, балюстрады, я точно повисаю надъ пропастью, на днѣ которой ютятся дома, храмы, мечети, все въ очаровательномъ блескѣ. Я высоко въ воздухѣ, а между тѣмъ я окруженъ со всѣхъ сторонъ горными великанами; скалы, на которыхъ расположенъ дворецъ, укрыты кольцомъ еще болѣе высокихъ горъ и вокругъ меня гранитныя вершины красноватаго камня, почти отвѣсныя, тонкія и острыя, еще увѣнчаны на поразительной высотѣ крѣпостнымъ валомъ, пильчатые зубья котораго вырисовываются на желтомъ небѣ. Эта циклопическая постройка, возведенная на едва достижимой высотѣ и тянущаяся кругомъ на огромномъ разстояніи, одна изъ тѣхъ работъ, которыя подавляютъ васъ своимъ непостижимымъ трудомъ и смѣлостью. Все это возносится слишкомъ высоко и держится слишкомъ увѣренно. Голова кружится, когда посмотришь вверхъ. Для этого города, теперь давно уже умершаго, и для этого королевскаго дворца, лежащаго предо мной, была придумана защита, подобной которой не существовало еще, была превращена въ крѣпость вся цѣпь окружающихъ горъ, всѣ ея вершины. Есть лишь одинъ прорѣзъ, открывающій доступъ въ этотъ запретный кругъ—нѣчто въ родѣ природной разщелины, сквозь которую взору открывается видъ на даль пустыни, кажущейся совсѣмъ огненной.

Чтобы попасть сюда, я на закатѣ дня выѣхалъ изъ Жейпора, въ теченіе уже двухъ столѣтій замѣняющаго, въ качествѣ столицы, городъ Амберъ, среди развалинъ котораго я нахожусь.

Проводники и лошади мнѣ были предоставлены Магарой розоваго города, потомкомъ королей, населявшихъ когда-то Амберъ. Я спѣшилъ покинуть Жейпоръ, спѣшилъ уйти отъ его волшебныхъ чаръ и отъ его ужасовъ ада, радъ былъ попасть сюда, гдѣ по крайней мѣрѣ все уже кончено и царитъ мертвенное спокойствіе.

Впрочемъ, я зналъ уже заранѣе, сколько картинъ полныхъ невѣроятнаго ужаса придется на мою долю лишь только миную крѣпостныя ворота Амбера. Нѣчто въ родѣ поля битвы послѣ страшнаго сраженія; точно обширная нива, усѣянная трупами, иссушенными солнцемъ, но трупы эти дышать, движутся и иногда способны подняться на ноги, чтобы преслѣдовать меня, ловить меня своими землистыми руками въ внезапномъ порывѣ мольбы...

И въ дѣйствительности я встрѣтилъ то, что ожидалъ.

Сегодня мы встрѣтили много старухъ—одни кости и лохмотья, покинутые предки, потомки которыхъ, вѣроятно, уже поумирали отъ голода, и которые покорно легли здѣсь въ ожиданіи своей очереди; онѣ ничего не просили и не двигались; только въ ихъ широко раскрытыхъ глазахъ сказывался безконечный ужасъ отчаянія. А вороны, взгромоздившись на вѣтви высохшихъ деревьевъ, не теряли ихъ изъ виду, ожидая, что скоро настанетъ ихъ часъ...

Но особенно много, гораздо больше, чѣмъ въ прошлые дни, было дѣтей. О, Боже, эти маленькія созданія, точно удивленные, что на ихъ долю досталось столько несчастья, смотрятъ снизу на васъ съ такой мольбой... Останавливаешься возлѣ самыхъ истощенныхъ изъ нихъ, не имѣя возможности остановиться возлѣ каждаго изъ нихъ, потому что ихъ легіонъ. Приподымешь маленькую головку на ослабѣвшемъ скелетикѣ, и она покорно и довѣрчиво падаетъ на ваши руки, опуская при этомъ тяжелыя вѣки, точно желая отдаться сну подъ вашей защитой. Иногда ясно было видно, что помощь пришла слишкомъ поздно, но часто ребенокъ вставалъ на ноги, и съ монетой, которую вы ему дали, въ рукѣ, влачился къ торговцу рисомъ. Боже мой, какъ мало нужно, чтобы эти малыши не поумирали съ голоду. (Обыкновенно необычайно воздержанный индіецъ тратитъ на ѣду въ день около трехъ су).

По выѣздѣ изъ розовыхъ воротъ города, нужно сдѣлать двѣ мили среди развалинъ и затѣмъ уже попадаешь въ настоящую пустыню. Среди мертвыхъ, высушенныхъ садовъ безконечный рядъ куполовъ, храмовъ, ажурныхъ бесѣдокъ, въ которыхъ живутъ теперь лишь стаи обезьянъ и цѣлыя полчища воронъ и коршуновъ.

Ни клочка обработанной земли, само собою разумѣется, и въ деревняхъ, наводненныхъ мухами, ни души. Когда затѣмъ мы спустились къ подножью горъ, въ царство красноватаго камня, казалось, что вокругъ насъ повсюду разставлены пышущія пламенемъ жаровни; даже въ тѣни, каждое дуновеніе сухого, насыщеннаго пылью, вѣтра, причиняло ожоги лица. Растительности никакой, кромѣ огромныхъ погибшихъ уже кактусовъ, еще не успѣвшихъ свалиться.

Всѣ скалы утыканы ихъ колючими стволами. Мои провожатые молча ѣхали верхомъ со щитами по бокамъ и съ длинными копьями въ рукахъ. Было пять часовъ вечера; солнце слѣпило намъ глаза. Наконецъ мы замѣтили ту расщелину въ скалахъ, черезъ которую открывается доступъ въ долину Амберъ. Внушительныя ворота запираютъ и этотъ проходъ, а за ними предъ нами развернулась вся картина города. По скалистымъ тропинкамъ, заставлявшимъ скользить нашихъ лошадей, мы поднялись къ королевскому дворцу, дворцу изъ камня и мрамора, гордо парившему на скалахъ, точно порабощая всѣ остальныя развалины.

Прежде всего, при входѣ, у одного изъ первыхъ поворотовъ подымающейся вверхъ дороги, мы встрѣтили храмъ, черный и мрачный, полъ котораго запятнанъ во многихъ мѣстахъ кровью; атмосфера въ немъ пропитана запахомъ падали, старой бойни; въ глубинѣ, въ нишѣ, маленькая, почти безформенная фигурка Дурги, съ видомъ злого гнома скорчившійся въ красныхъ лохмотьяхъ; тутъ же у ногъ его тамтамъ. Здѣсь въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ, ежедневно на зарѣ, подъ звонъ огромнаго тамтама, убивали козла, чтобы принести въ жертву богинѣ теплую кровь его въ бронзовой чашѣ и его рогатую голову на блюдѣ. Какимъ образомъ могла проникнуть въ браминскій культъ подъ титуломъ супруги бога смерти, Дурга, ужасная Кали, настолько жаждущая крови, что даже въ этой странѣ, гдѣ тысячелѣтія уже законъ запрещаетъ убивать, еще въ недавнемъ прошломъ приносились даже человѣческія жертвы. Откуда появилась она въ своемъ красномъ плащѣ, какое время и какая непроглядная ночь создали ее?..

На различныхъ зигзагахъ дороги, предъ нами отворяли тяжелыя, бронзовыя, обитыя гвоздями, ворота. Затѣмъ мы покинули лошадей и продолжали подыматься пѣшкомъ черезъ дворы, лѣстницы и сады.

Мраморные залы съ тяжеловѣсными колоннами, отдѣланными въ кропотливомъ, восточномъ вкусѣ; своды, когда то покрытые мазанкой изъ зеркала и стекла, мѣстами еще блестятъ, тамъ гдѣ они не успѣли еще покрыться плѣсенью и известью. Двери изъ сандальнаго дерева съ инкрустаціей изъ слоновой кости. Пруды, очень высоко устроенные, сохранили еще и до настоящаго времени немного драгоцѣнной воды; купальни, прорытыя въ скалахъ для женщинъ гарема. И въ центрѣ всего висячій садъ, очень старый, куда выходятъ всѣ темныя помѣщенія, принадлежащія когда то принцессамъ, королевамъ, всѣмъ этимъ прекраснымъ плѣнницамъ. Столѣтнія апельсиновыя деревья наполняли своимъ чуднымъ ароматомъ воздухъ, когда я проходилъ черезъ садъ, чтобы подняться на слѣдующую террасу. Старый садовникъ жаловался мнѣ на обезьянъ, которыя, кажется, вообразили себя теперь здѣсь хозяевами и беззастѣнчиво срываютъ всѣ апельсины.

И такъ, я одинъ, здѣсь, на этой необыкновенной террасѣ и я жду ночи. Короли построили и окружили ее величественными колоннами; здѣсь давались аудіенціи, происходили совѣщанія и всегда при свѣтѣ луны, и я хочу увидѣть это замѣчательное мѣсто «въ его часъ», залитое лучами луны, которая съ минуты на минуту должна появиться на небосклонѣ.

Птицы—орлы, ястребы, павлины, горлицы и каменные стрижи—устроились уже на ночлегъ, отчего тишина, царящая въ покинутомъ дворцѣ, удвоилась. Послѣдніе лучи солнца, давно уже спрятавшагося за высокія горы, должно быть погасли, потому что внизу на площадкѣ, сторожа мусульмане, всегда отлично освѣдомленные относительно прихода святаго часа Могреба, простерлись по направленію Мекки для вечерней молитвы.

Въ то же время глухой точно подземный шумъ долетѣлъ до моего слуха снизу, изъ залитаго кровью святилища: это брамины собрались на молитву и раздавались удары въ тамтамъ въ честь богини—гнома, въ красномъ плащѣ. Это была лишь прелюдія, лишь сигналъ, за которымъ послѣдовала цѣлая оргія дикихъ звуковъ; визгъ волынокъ, грохотъ желѣзныхъ цимбаловъ и трубы, ревущія все время на двухъ нотахъ—мрачный, безконечно повторяемый призывъ. Всѣ эти звуки разростаются и принимаютъ чудовищную форму проходя, чтобы достигнуть террасы, черезъ столько, расположенныхъ одна надъ другой, пустыхъ и резонирующихъ залъ. И вдругъ съ высоты послышался отвѣтный имъ, перезвонъ колоколовъ. Звуки эти неслись изъ маленькаго храма Сивы, расположеннаго высоко, высоко на одной изъ, окружающихъ меня, вершинъ. Онъ опирается въ ту висящую въ воздухѣ стѣну, зубцы которой выдѣляются въ настоящую минуту, какъ зубья чернаго гребня на желтизнѣ блѣднѣющаго неба.

Я не предвидѣлъ такого шума въ этихъ развалинахъ; но въ Индіи паденіе города и обветшалость храмовъ не останавливаютъ въ послѣднихъ обычныхъ священныхъ обрядовъ: богамъ ихъ продолжаютъ служить даже въ мѣстностяхъ самыхъ заброшенныхъ.

Въ теченіе нѣсколькихъ минутъ взоръ мой былъ обращенъ вверхъ, по направленію звучащихъ колоколовъ. Когда затѣмъ я опустилъ голову, я вздрогнулъ отъ неожиданности, увидя передъ собой свою тѣнь, такъ она была ярка и такъ внезапно появилась; инстинктивно я обернулся назадъ, ища источника свѣта, не зажглась ли гдѣ нибудь за моей спиной необычайно яркая лампа или какой-нибудь электрическій рожокъ. Но нѣтъ, предо мной была большая, полная луна, о которой я было забылъ, и которая такъ сразу, безъ постепеннаго перехода, вступила въ свои права. Такъ поразительно быстро свершается смѣна дня ночью въ этомъ климатѣ. Другія тѣни, недвижныя тѣни окружающихъ предметовъ выступили въ то-же мгновеніе повсюду, чередуясь съ потоками прозрачнаго свѣта. Луна покрыла своимъ бѣлымъ величіемъ террасу совѣта.

Я спущусь, когда окончится дикая музыка. Мнѣ какъ-то жутко, подъ звуки ея, въ этотъ часъ, проходить одному черезъ всѣ эти узкія лѣстницы, корридоры, черезъ залы дворца, предоставленнаго по ночамъ въ полное распоряженіе обезьянъ и призраковъ.

Ждать приходится долго, очень долго. Я имѣю возможность прослѣдить, какъ одна послѣ другой зажигаются звѣзды.

Какъ много величія и тайны носитъ на себѣ это мѣсто! Къ какимъ сказочнымъ принцамъ принадлежали ея властители, фантазія которыхъ создала здѣсь «лунныя собранія!»

Однако, по истеченіи получаса, удары въ тамтамъ становятся все рѣже и рѣже и завыванье священныхъ трубъ не такъ энергично. Вотъ они почти смолкаютъ, звуки ихъ становятся слабѣе, тягучѣе, но вдругъ они завопили, точно въ порывѣ дикаго отчаянья; но промежутки между ревомъ ихъ все длиннѣе и длиннѣе, точно медленная агонія, вслѣдъ за которой наступаетъ смерть отъ изнеможенія. Тишина, наконецъ, возстановлена. А тамъ, внизу, изъ самой глубины долины вдругъ пронесся тонкій, какъ звукъ флейты, тоскливо-мрачный голосъ шакала.

На лѣстницахъ и въ залахъ дворца когда я спускался черезъ нихъ, не было полной темноты—всѣ предметы точно пропитаны были голубовато-бѣлымъ свѣтомъ луны. Черезъ маленькія, кружевныя окошечки проникали ея серебряные лучи, и вырисовывали на плитахъ пола ажурныя стрѣлки свода. Потускнѣвшая мозаика точно возродилась и по гранямъ блестѣла, точно усыпанная драгоцѣнными камнями и капельками росы. Садъ напоенъ былъ ароматомъ цвѣтовъ; самыя верхнія вѣтви апельсиновыхъ деревьевъ при моемъ приближеніи, приходили въ движеніе, слышался легкій шумъ, это встревоженныя обезьяны испуганно бросались въ сторону.

Передъ первыми дверьми, внизу, гдѣ воздухъ вдругъ показался мнѣ нагрѣтымъ, послѣ нѣкоторой свѣжести на террасѣ, меня ждали мои проводники, уже въ сѣдлахъ и съ копьями въ рукахъ. И мы двинулись среди ночного безмолвія, обратно въ Жейпоръ, который я надѣюсь покинуть окончательно завтра утромъ. Я отказался отъ поѣздки въ Беканиръ, который первоначально предполагалъ посѣтить; я узналъ, что въ немъ сосредоточенъ весь ужасъ голода, что улицы его полны труповъ. Нѣтъ, я слишкомъ много уже ихъ видѣлъ! И я направляю свой путь въ страны, менѣе обездоленныя, въ которыхъ близость Бенгальскаго залива поддерживаетъ еще жизнь.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 279.

амбулаторной лѣчебницы и больницы Императора Николая II при Кіево-Покровскомъ общежительномъ женскомъ монастырѣ.

Медаль въ память обороны Севастополя. Проектъ медали въ память геройской севастопольской обороны Высочайше утвержденъ по рисунку штабсъ-капитана Козакевича. Лѣвая сторона медали составлена изъ двухъ большихъ медальоновъ съ профилями Императоровъ Николая I и Александра II. Надъ большими медальонами сплетены въ меньшемъ медальонѣ украшенные Императорской короною вензеля Императора Александра III и Государя Императора Николая II. Подъ большими медальонами—севастопольскій крестъ съ числомъ «349» въ центрѣ, обозначающимъ число дней обороны. Совокупность трехъ медальоновъ и креста представляетъ большой крестъ, который обвитъ вѣнкомъ изъ лавровыхъ и дубовыхъ листьевъ. На лѣвомъ полувѣнкѣ сдѣланы года «1854—1855—1902—1905». Оборотная сторона медали изображаетъ Севастопольскій рейдъ, надъ которымъ витаетъ съ лавровою вѣткою въ когтяхъ орелъ. Надпись на этой сторонѣ гласитъ: «На Тебя уповали отцы наши, и Ты избавилъ ихъ».

11 октября, въ 1 часъ дня, въ актовой залѣ Фундуклеевской женской гимназіи, состоится **торжественный годичный актъ**. Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить этотъ актъ своимъ присутствіемъ.

Управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ, камергеръ **Н. П. Лихаревъ**, выѣхалъ 9 октября въ Кіевскую губернію по дѣламъ службы.

Общее собраніе членовъ Кіевскаго отдѣла попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ. 8 октября состоялось подъ предсѣдательствомъ Б. И. Ханенко общее собраніе членовъ Кіевскаго отдѣла состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ. Въ собраніи этомъ предсѣдательницею Кіевскаго отдѣла попечительства о глухонѣмыхъ избрана баронесса А. А. Унгернъ-Штернбергъ; товарищемъ предсѣдательницы—Н. Н. Дьяковъ, попечительницею Кіевской школы-пріюта для глухонѣмыхъ С. В. Ганицка, секретаремъ А. С. де-Ленсъ. Въ виду массы поступающихъ прошеній о пріемѣ глухонѣмыхъ дѣтей въ школу-пріютъ рѣшено собраніемъ увеличить комплектъ учащихся въ зависимости отъ средствъ отдѣла. Общество это только въ прошломъ году окончило сооруженіе собственнаго дома для школы-пріюта на Лукьяновкѣ.

По словамъ «Южнаго Края», въ Харьковскомъ технологическомъ институтѣ полученъ на дняхъ циркуляръ министра народнаго просвѣщенія объ **ограниченіи пріема семинаристовъ въ технологическіе институты.** До послѣдняго времени къ конкурснымъ пріемнымъ экзаменамъ въ технологическіе институты допускались молодые люди, окончившіе духовныя семинаріи какъ по первому, такъ и по второму разряду; теперь же, согласно указанному циркуляру Министерства Народнаго Просвѣщенія, къ пріемнымъ конкурснымъ экзаменамъ будутъ допускаться окончившіе семинарію только по первому разряду.

Въ женскихъ институтахъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи съ наступившаго учебнаго года, какъ сообщаютъ газеты, будутъ производиться экзамены **только выпускные и при переходѣ въ выпускной классъ.** Въ остальныхъ классахъ воспитанницы будутъ переводиться по годичнымъ балламъ.

На должность священника къ Кіево-Пріорской-Покровской церкви вмѣсто о. В. Данкевича, переведеннаго помощникомъ настоятеля къ Бердичевскому собору, назначенъ священникъ с. Котюжанки, Кіевскаго уѣзда, о. **Платонъ Контранѣвичъ.**

Обязательное постановленіе Полтавскаго губернатора. Въ «Полт. Губ. Вѣд.» напечатано слѣдующее обязательное постановленіе, изданное и. д. Полтавскаго губернатора вице-губернаторомъ, на основаніи 15-й ст. Полож. о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, сентября 23 дня 1903 года.

1) Строго воспрещаются сходбища и собранія на улицахъ, площадяхъ и прочихъ общественныхъ мѣстахъ въ поселахъ Крюковской волости Костромѣ, Карантинѣ, Демуровкѣ, Курчановкѣ, Чечелевкѣ, Новоселовкѣ, Раковкѣ и Дангоревкѣ для совѣщаній и дѣйствій, противныхъ общественному порядку и спокойствію; равнымъ образомъ воспрещаются и всякія невызываемыя необходимостью остановки и сборища на улицахъ и площадяхъ, независимо отъ цѣли таковыхъ сборищъ. 2) Всякія законныя требованія и распоряженія полиціи въ означенныхъ случаяхъ должны быть исполняемы немедленно и безпрекословно. 3) Всѣ владѣльцы домовъ въ поселахъ Костромъ, Карантинъ, Демуровка, Курчановка, Чечелевка, Новоселовка, Раковка и Дангоревка Крюковской волости, наниматели или завѣдующіе домами обязываются о всѣхъ лицахъ, останавливающихся въ домахъ и выбывающихъ изъ оныхъ, объявлять мѣстной полиціи въ теченіе 24-хъ час. со времени прибытія и выбытія такихъ лицъ, а также записывать ихъ въ подворныя книги. 4) Виновные въ нарушеніи сего обязательнаго постановленія привлекаются къ отвѣтственности въ административномъ порядкѣ (ст. 16-я Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія) съ наложеніемъ взысканій, не превышающихъ трехмѣсячнаго ареста или же штрафа въ 500 рублей (15-я ст. того же положенія). Постановленіе это вступаетъ въ законную силу со времени распубликованія его установленнымъ порядкомъ.

6 октября былъ отправленъ пробный поѣздъ со станціи Царское Село по строящейся линіи Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги, составляющей головной участокъ **магистрали Петербургъ—Кіевъ.** Пока, по словамъ «Нов. Вр.», открыто движеніе на части этой магистрали отъ станціи Дно, на Псковскомъ участкѣ черезъ Сольцы и Витебскъ до Жлобина.

Для принятія мѣръ по уничтоженію на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ **залежей хлѣбныхъ грузовъ въ Кіевѣ**, по словамъ «Вѣд. Од. Гр.», открывается распредѣлительное бюро, которое будетъ завѣдывать и распредѣленіемъ этихъ грузовъ для отправокъ. Кромѣ того, на эти дороги ѣдетъ главный инспекторъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ т. с. А. Н. Горчаковъ для осмотра этихъ залежей.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ Министерства Путей Сообщенія **залежи хлѣбныхъ грузовъ имѣются** въ настоящее время на слѣдующихъ дорогахъ: на Юго-Западныхъ 14,000 вагоновъ, на Владикавказской только 3 вагона, на Московско Рязанской 1,600 вагоновъ, на Юго-Восточныхъ 2 вагона, и на Харьково-Николаевской 1,000 вагоновъ.

Сегодня, 10 октября, въ 7 час. вечера въ народной аудиторіи (по Бульвар.-Кудрявской улицѣ, 26), состоится сопровождаемое свѣтовыми картинами **чтеніе** „День царя Алексѣя Михайловича".

Въ пятницу, 10 октября, въ помѣщеніи дѣтской лѣчебницы (Бульварно-Кудрявская, № 2б) въ 8 час. вечера назначено административное собраніе Кіевскаго общества дѣтскихъ врачей. Предметы занятій: 1. Выборы предсѣдателя общества. 2. Текущія дѣла.

Въ пятницу, 10 октября, въ 7 ч. вечера, назначено **очередное засѣданіе членовъ Кіевскаго общества преподавателей естественныхъ наукъ** въ зданіи перваго коммерческаго училища. Предполагаются сообщенія: 1) Г. И. Антоновъ, „Экскурсіи съ учениками во время лѣтнихъ каникулъ. 2) Н. Н. Володкевичъ. „О задачахъ воспитанія и обученія". 3) „Обсужденіе программы съѣзда и текущія дѣла.

Въ воскресенье, 12 октября, въ 6¼ час. вечера, въ V-ой аудиторіи университета св. Владиміра, въ **очередномъ засѣданіи историческаго общества Нестора-лѣтописца,** будутъ сдѣланы сообщенія: 1) д. чл. Т. Д. Флоринскимъ: „О новѣйшихъ трудахъ по славяновѣдѣнію", и 2) д. чл. В. Н. Перетцомъ: „Нѣсколько данныхъ къ объясненію сказаній о провалившихся городахъ".

Отъ продажи ненужныхъ вещей жертвуемыхъ **обществу поданія помощи больнымъ дѣтямъ** въ г. Кіевѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ выручено 949 руб. 88 к. Комитетъ общества выражаетъ искреннюю благодарность всѣмъ жертвователямъ. Контора отдѣла по сбору пожертвованій ненужными вещами съ 26 сентября переведена на М.-Васильковскую улицу, въ д. № 12.

Малолѣтній воръ. 8 октября, въ 11 ч. утра, проживающій въ д. № 40, по Старо-Наводницкой ул., сынъ крест. Никифоръ Паутовъ, 14 л., воспитанникъ Александровскаго ремесленнаго училища, зашелъ въ полковую церковь 168-го пѣхотнаго Миргородскаго полка на Печерскѣ и во время уборки церкви, похитилъ металлическую кружку съ деньгами собранными въ пользу церкви. Въ кружкѣ было денегъ до верху и по заявленію старосты, должно было быть около 20—25 руб. Съ этой кружкой Паутовъ бѣжалъ въ госпитальный яръ, разбилъ кружку камнемъ и, взявъ деньги, отправился на Еврейскій базаръ за покупками, гдѣ, по его заявленію, онъ израсходовалъ около 5 рублей. Паутовъ былъ задержанъ служащимъ при церкви рядовымъ Мизецевымъ.

Неосторожная ѣзда. 8 октября, въ 4 ч. дня, одноконный извозчикъ Маркъ Берчукъ, переѣзжая В.-Подвальную улицу, толкнулъ оглоблей проходившаго мѣщ. Конона Скопичева и тотъ упалъ въ грязь.

Покушеніе на кражу. 8 октября, въ 9 час. вечера, на Печерскомъ базарѣ задержанъ крест. Яковъ Басенко, 24 л., покушавшійся на кражу изъ-подъ навѣса лавки Александра Луценки, мѣшка съ овсомъ. Басенко былъ пьянъ.

Кража бѣлья. Въ ночь на 8 октября, изъ чердака сарая въ усадьбѣ № 44, по Б.-Бульвару, похищено бѣлье, вывѣшенное для просушки на 35 руб.

Покушеніе на самоубійство. 8 октября, въ 6 час. вечера, по Александровской ул., въ номерахъ „Днѣпровскій портъ", въ д. № 28, съ цѣлью лишить себя жизни выпилъ карболовую кислоту, мѣщ. Михаилъ Мещерякъ, 18 л. Причиной этому послужило то, что Мещерякъ растратилъ 20 р. отцовскихъ денегъ и, боясь наказанія, покушался лишить себя жизни. Пострадавшій отвезенъ въ Александровскую больницу.

Антисанитарная усадьба. Мировой судья 2 уч. г. Кіева, 8 октября, приговорилъ гласнаго Кіевской думы Семена Тубикова къ штрафу въ 40 р. а при несостоятельности къ аресту на двѣ недѣли, за грязное содержаніе усадьбы № 15 по Кирилловской ул.

Скоропостижная смерть. По Н.-Валу, въ д. № 7, скоропостижно умеръ, страдавшій порокомъ сердца, крест. Михаилъ Кириловъ, 43 л. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Прибыли 9 октября: изъ Таганрога—О. О. Гавихъ, Варшавы—К. П. Гревсъ, Петербурга—А. В. Поляковъ, Подольской губ.—А. фонъ-Пржебыславскій, Кіевской губ.—В. В. Тарновскій—ост. въ гост. „Грандъ-Отель". Курской губ.—К. Т. Вашкевичъ, Шполы—В. И. Исаковъ, Житоміра—М. Л. Олѣшкевичъ, Ровна—К. И. Рыбчинскій, Москвы—А. А. Ханларовъ—ост. въ гост. „Гладынюка".

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. Въ театрѣ общества грамотности поставленъ тургеневскій «Мѣсяцъ въ деревнѣ». Постановкой пьесы автора «Отцовъ и дѣтей» театръ общества грамотности, очевидно, чествовалъ память незабвеннаго писателя по случаю исполнившагося недавно 20-лѣтія со дня его кончины. Объ этомъ на афишѣ ничего не сказано, но это само собой подразумѣвается. Починъ симпатичный, но къ чему дѣлать изъ него секретъ?!

Тургеневъ—драматургъ не изъ крупныхъ. Тѣмъ не менѣе, г. Скабичевскій довольно высокаго мнѣнія о театральныхъ пьесахъ Тургенева. «Изъ беллетристовъ сороковыхъ годовъ», говоритъ г. Скабичевскій: «наиболѣе потрудился для сцены И. С. Тургеневъ, пьесы котораго составляютъ томъ въ собраніи его сочиненій. И хотя онѣ далеко не представляются лучшими его произведеніями и въ дѣятельности его занимаютъ самое скромное мѣсто, это не мѣшаетъ многимъ изъ нихъ стоять въ первомъ ряду послѣ пьесъ Островскаго въ современномъ репертуарѣ. Такія пьесы, какъ «Нахлѣбникъ», «Завтракъ у предводителя», «Холостякъ», «Мѣсяцъ въ деревнѣ», «Провинціалка», до сихъ поръ не сходятъ со сцены, доставляя актерамъ благодарныя роли для выставленія талантовъ, а публикѣ, по тонкой художественности, сценичности и занимательности,—самыя пріятныя и привлекательныя зрѣлища».

Что пьесы Тургенева, подобно его беллетристическимъ произведеніямъ, блещутъ «тонкой художественностью», что характеры дѣйствующихъ лицъ въ его пьесахъ очерчены психологически правдиво, что отъ его персонажей вѣетъ поэтической мягкостью колорита,—противъ этого спорить невозможно. Но утверждать, что пьесы Тургенева отличаются сценичностью и занимательностью—это промахъ. Длиннѣйшіе діалоги, хотя и написанные чуднымъ языкомъ, условность «выходовъ» и «уходовъ», отсутствіе компактности въ характеристикахъ дѣйствующихъ лицъ,—все это элементы, далеко не содѣйствующіе плавному и энергическому развитію драматическаго дѣйствія, далеко не благопріятно вліяющіе на сценичность театральной пьесы, на ея занимательность. Самъ Тургеневъ сознавалъ дефекты своихъ пьесъ, написанныхъ въ драматической формѣ, и для сцены ихъ не предназначалъ. Объ этомъ говоритъ онъ вполнѣ опредѣленно въ предисловіи къ тому своихъ произведеній, заключающему въ себѣ театральныя пьесы: «Не признавая въ себѣ драматическаго таланта, я-бы не уступилъ одимѣ просьбамъ гг. издателей, желавшихъ напечатать мои сочиненія въ возможной полнотѣ, если-бъ и не думалъ, что пьесы мои, неудовлетворительныя на сценѣ, могутъ представить нѣкоторый интересъ въ чтеніи». Такое замѣчаніе не авторская скромность—это безпристрастный отзывъ писателя, богато одареннаго художественнымъ чутьемъ.

О пьесѣ, интересующей насъ въ данный моментъ, о комедіи «Мѣсяцъ въ деревнѣ», Тургеневъ говоритъ въ предисловіи, что она «является теперь въ первобытномъ видѣ. Я поставилъ было себѣ въ этой комедіи довольно сложную психологическую задачу, но тогдашняя цензура, принудивъ меня выкинуть мужа и превратить его жену во вдову, совершенно исказила мои намѣренія». Начало комедіи «Мѣсяцъ въ деревнѣ» Тургеневъ написалъ въ с. Спасскомъ во время административной ссылки послѣ пребыванія на московской «съѣзжей» за извѣстное письмо по поводу смерти Гоголя, напечатанное въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ». Окончена комедія въ Петербургѣ въ декабрѣ 1854 г. Насколько мнѣ извѣстно, въ первый разъ поставлена эта пьеса на сценѣ только 17 января 1879 г. Тургеневъ жилъ въ то время въ Петербургѣ и разрѣшилъ г-жѣ Савиной поставить пьесу для своего бенефиса. Роль Вѣрочки г-жа Савина разучила подъ руководствомъ автора и привела его въ восторгъ своей безподобной игрой. Да и вся пьеса разыграна была на славу, такъ какъ участвовали въ ней все крупные артисты, какъ свидѣтельствуетъ о томъ театральный хроникеръ того времени.

На сценѣ театра общества грамотности пьеса Тургенева разыграна далеко не виртуозно. Даже срепетована пьеса была слабо, а слабая срепетовка невыгодно повліяла на отчетливость исполненія отдѣльныхъ ролей и прежде всего—роли Ислаевой, заключающей въ себѣ ту «сложную психологическую задачу», которую преслѣдовалъ Тургеневъ въ данной пьесѣ. Г-жа Чаева, которую, кстати замѣтить, я видѣлъ въ первый разъ на сценѣ общества грамотности, въ общихъ чертахъ вѣрно отмѣчала любовныя причуды томной дамы Ислаевой, не знающей, кого она любитъ—мужа, друга дома Ракитина, или студента Бѣляева, ревнующей къ Бѣляеву пріемыша Вѣру, которую она любитъ «какъ родную дочь»; но все это изображалала артистка грубовато, безъ нѣжныхъ подробностей, безъ блеска артистической непринужденности, скрывающаго слѣды черновой актерской работы. Не безъ увлеченія и экспрессивности вела г-жа Дроздова роль молоденькой Вѣры, увлекшейся студентомъ и вынужденной дать согласіе на бракъ съ пожилымъ болваномъ, но г-жа Дроздова не выдерживаетъ тона и въ нѣкоторыхъ моментахъ роли, очевидно, ради пущей экспрессивности, говоритъ до того тихо, что ее невозможно разслышать. Тепло и сердечно провелъ г. Марковскій роль Ислаева. Изъ Ракитина г. Горбачевскій, котораго я видѣлъ также въ первый разъ, создалъ фигуру неопредѣленную. Ракитинъ, платонически воздыхающій по супругѣ своего друга Ислаева, читающій студенту Бѣляеву уроки порядочности, представляется мнѣ «старымъ бариномъ»—идеалистомъ 40-хъ годовъ, на манеръ Ашметьева, а фигура, созданная г. Горбачевскимъ, ничего барственнаго въ себѣ не заключаетъ. Точно также ничего яркаго, ничего характернаго для своей эпохи не заключала фигура доктора Шпигельскаго въ олицетвореніи г. Лазарева. Г. Дуванъ-Торцовъ провелъ небольшую роль Большинцова не безъ комическихъ блестокъ. Исполнители остальныхъ ролей читали ихъ исправно.

Благодаря малосодержательному исполненію и благодаря тому обстоятельству, что пьеса, рисующая нравы 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія, шла въ современной намъ обстановкѣ, колоритъ эпохи былъ совершенно утраченъ и цѣнность пьесы Тургенева понижена на много процентовъ. Пьесу ставилъ второй режиссеръ труппы г. Бородая—г. Сѣницкій. **И. Александровскій.**

Среди газетъ.

⁂ Высказываясь по поводу недоразумѣній на Дальнемъ Востокѣ, «Нов. Край» приходитъ къ тому заключенію, что безъ фактическаго подспорья въ видѣ

значительныхъ англійскихъ или американскихъ сухопутныхъ войскъ, сомнительно, чтобы Японія была въ силахъ наступить съ успѣхомъ на русскаго колосса въ Восточной Азіи! Поэтому вполнѣ понятна осторожность и медлительность Японіи. Никогда еще Россія не была такъ подготовлена ко всякой случайности и такъ хорошо вооружена, какъ въ данное время. Если-бы миролюбивый Царь Николай II не былъ врагомъ всякихъ фантастическихъ плановъ, въ данное время не было-бы невозможно въ одно и то-же время вести почти съ вѣрнымъ успѣхомъ войну съ Японіей на востокѣ Азіи и предпринять побѣдоносный походъ въ Индію.

Россія много сильнѣе Японіи, замѣчаютъ «Русск. Вѣд.», касаясь тѣхъ-же недоразумѣній на Дальнемъ Востокѣ, но Японія

въ состояніи для борьбы по жизненному для нея вопросу напречь всѣ свои силы, тогда какъ Россія можетъ затрачивать на Дальнемъ Востокѣ только часть своихъ силъ, такъ какъ онѣ еще болѣе необходимы для нея въ Европѣ. Во всякомъ случаѣ, война, если бы она возгорѣлась, надолго сосредоточила-бы на себя силы и заботы Россіи и тѣмъ отвлекла-бы ее отъ важныхъ задачъ ея внутренняго культурнаго развитія. Примѣръ Англіи, потратившей массу силъ и средствъ на борьбу въ Южной Африкѣ, показываетъ, какъ тяжело отзываются военныя операціи въ отдаленной странѣ, хотя бы борьба велась и съ много слабѣйшимъ противникомъ. Если даже считать успѣхъ въ концѣ-концовъ несомнѣннымъ, то нельзя не принять въ разсчетъ, что онъ достанется весьма дорогою цѣной.

Надо по этому желать, чтобы были приложены

всевозможныя усилія къ мирному улаженію вопроса на почвѣ взаимныхъ уступокъ, совмѣстимыхъ съ важнѣйшими интересами обѣихъ странъ.

⁂ Какую-бы сферу деревенской жизни мы ни взяли, всюду забота объ улучшеніи ея, по замѣчанію «Бирж. Вѣд.», неизбѣжно заставляетъ обратиться

къ помощи и содѣйствію мѣстныхъ силъ. Подобно тому, какъ мелкіе ручейки сливаются въ рѣчку, такъ и всѣ эти ходатайства о спеціальныхъ попечительствахъ въ сущности сводились къ учрежденію мелкой земской единицы. Этотъ мѣстный человѣкъ давно уже рвется къ дѣлу, неумолчно стучится во всѣ и земскія, и административныя двери. Къ сожалѣнію, до послѣдняго времени ему не особенно везло. Прежде всего, самый принципъ самодѣятельности въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій не пользовался у насъ особеннымъ фаворомъ.

Въ настоящее время

многіе, даже самые ярые оппоненты, выступавшіе противъ мелкой земской единицы, перешли, кажется, въ лагерь ея сторонниковъ. Остается пожелать, чтобы этотъ давно назрѣвшій вопросъ земской жизни утратилъ, наконецъ, свой чисто теоретическій характеръ и по возможности скорѣе приблизился къ практическому рѣшенію.

⁂ При Департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ соберется на дняхъ особая коммиссія для сужденія о сложности нашихъ тарифовъ. Практика послѣдняго времени

показала, что количество переборовъ по желѣзнодорожнымъ отправкамъ изъ года въ годъ растетъ. Отчасти это явленіе находитъ себѣ объясненіе и въ недостаточной подготовленности нашихъ желѣзнодорожныхъ агентовъ. Но несомнѣнно, что и новая тарифная система, введенная департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, слишкомъ сложна для станцій. Департаментъ хотѣлъ централизовать тарифы, помѣстить ихъ въ одномъ мѣстѣ, сдѣлать ихъ компактными. Въ теоріи получилось значительное упрощеніе; но для каждой станціи страшное увеличеніе работы. На практикѣ Министерству Финансовъ не удалось за всю его пятнадцатилѣтнюю дѣятельность заключить тарифъ въ одномъ изданіи. Кромѣ общаго тарифа, имѣются все-же, какъ и раньше, цѣлыя группы спеціальныхъ исключительныхъ, тарифовъ разныхъ прямыхъ сообщеній, съ которыми станціямъ приходится считаться. Эти-же послѣдніе тарифы настолько сложны, что ихъ не понимаютъ не только станціи, но и торговыя фирмы.

⁂ Намъ не разъ случалось отмѣчать тотъ фактъ, что наша деревня во многихъ случаяхъ уже не довольствуется элементарной школой грамотности. Намъ извѣстны, говоритъ «С.-Пет. Вѣд.», касаясь того-же отраднаго факта, что

земскія собранія и уѣздные сельско-хозяйственные комитеты, въ которыхъ обсуждались цѣлыя программы проектируемыхъ крестьянскими обществами новыхъ школъ, значительно превышающихъ по курсу существующія земскія нормальныя школы. Это уже явно указываетъ на то, что населеніе въ тѣхъ мѣстностяхъ умственно замѣтно выросло. Здѣсь существующая начальная школа, очевидно, уже сдѣлала свое великое дѣло: подготовила почву для дальнѣйшаго развитія народа, и наступило время увѣнчать ее лаврами и на ея мѣстѣ воздвигнуть новый храмъ, болѣе обширный, болѣе всеобъемлющій.

Для новыхъ школъ нужны новые учителя. Ихъ, по мнѣнію газеты, можетъ создать реформированная учительская семинарія.

⁂ Газеты продолжаютъ высказываться по поводу постановленій земскихъ собраній текущей сессіи по вопросу о предоставленіи женщинамъ избирательныхъ правъ. Какъ полагаетъ та-же газета, можно надѣяться, что исходомъ нынѣшнихъ ходатайствъ земства будетъ достигнута

первая ступень намѣченнаго соотвѣтствія между обязанностями земскихъ плательщицъ и ихъ выборными правами, т. е. будетъ разрѣшено право передачи ихъ ценза безъ существующаго ограниченія ближайшимъ родствомъ: ходатайство-же второй категоріи—о непосредственномъ участіи въ выборахъ земскихъ гласныхъ—имѣетъ значеніе постановки вопроса, разрѣшеніе котораго принадлежитъ болѣе или менѣе отдаленному будущему.

⁂ Корея—нынче страна интересная. О ней прочелъ на дняхъ въ Петербургѣ лекцію г. Шмидтъ. Какъ оказывается, Корея

по климату ближе всего подходитъ къ Италіи, гдѣ пихта и ель чередуются съ виноградомъ и гранатами, лекторъ отмѣтилъ, что въ теченіе всего своего существованія корейцы дѣлаются правоспособными лишь съ вступленіемъ въ бракъ, и такъ какъ неженатые считаются паріями въ своемъ народѣ, то корейцы женятся совсѣмъ дѣтьми: 11—12 лѣтъ и притомъ на женщинахъ, которыя годились-бы имъ въ матери. Внѣшнее отличіе женатыхъ—широкая, почти во всю голову лысина, которую они брѣютъ оставляя длинные волосы лишь по краямъ; завязанные въ видѣ высокой шишки надъ головой, они представляютъ лучшее украшеніе корейца. Кореянки—на взглядъ европейца, безобразныя до отвращенія—для украшенія покрываютъ себѣ лицо, какъ маской, румянами и бѣлилами. Онѣ, такъ-же, какъ и мущины, ходятъ всегда одѣтыя въ бѣлое: почему-то одѣваться ярко и пестро—это прерогативы лишь корейскихъ монаховъ, дѣтей и чиновниковъ. Этотъ бѣдный народъ, не знающій даже употребленія молока, питается, главнымъ образомъ, рисомъ, отчасти турецкимъ перцемъ и теплыми огурцами съ касторовымъ масломъ.

У корейцевъ нѣтъ писанныхъ законовъ, и чиновники корейскіе

продаютъ правосудіе, готовы продать и самихъ себя. Для этого у нихъ, впрочемъ, есть достаточное основаніе—бѣдность, невѣроятная бѣдность, которая, какъ выразился г. Шмидтъ, равномѣрно распредѣлена между всѣмъ населеніемъ. Тамъ отъ болѣзни спасаютъ шаманы, веревки протянутыя на границахъ деревни, чтобы помѣшать болѣзни дойти, амулеты и какіе-то шесты на дорогахъ—средства все настолько дѣйствительныя, что трудно найти корейца, у котораго лицо не было-бы изборождено оспой. Это страна глиняныхъ хижинъ и исключительно мѣдныхъ денегъ, страна, гдѣ все населеніе ходитъ въ соломенныхъ или пеньковыхъ лаптяхъ, страна, гдѣ неизвѣстны чай, мыло и почти неизвѣстно стекло. Тамъ почти нѣтъ дорогъ. Обрабатывающая промышленность тамъ грубая и аляповатая, и не можетъ пойти въ сравненіе съ промышленностью ихъ сосѣдей, Китая или Японіи.

И такая страна является яблокомъ раздора между государствами!

⁂ Въ одномъ изъ петербургскихъ клубовъ уплочено штрафовъ за позднее пребываніе въ клубѣ 96,606 руб., а картъ разыграно на сумму 33,248 руб. Цѣлое состояніе! Играютъ вездѣ, комментируетъ эти ужасающія цифры г. Мечтатель въ «Нов.»,

хотя и не всегда ради одной корысти, но такъ какъ играютъ у насъ, не играютъ нигдѣ въ культурныхъ странахъ. У насъ играютъ, такъ сказать, безпробудно и безпросвѣтно. Наша игра пріобрѣла форму какой-то затяжной общественной болѣзни, мрачной по своему характеру и чуть не повальной по своему распространенію.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о клеветѣ.

При Кіевской духовной семинаріи издается журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей", съ приложеніями, заключающими въ себѣ образцы пастырскихъ поученій на разные случаи жизни и примѣнительно къ различнымъ праздпуемымъ событіямъ. Редакторомъ журнала является ректоръ семинаріи, а издателями вся корпорація семинарскихъ преподавателей, которые по уставу состоятъ и обязательными сотрудниками журнала; но въ дѣйствительности, конечно, сотрудничаютъ только тѣ изъ нихъ, кто хочетъ и притомъ обладаетъ мало-мальски способностью въ литературной формѣ излагать свои мысли. Въ теченіе болѣе десятка лѣтъ самымъ усерднымъ и плодовитымъ сотрудникомъ семинарскаго журнала былъ преподаватель семинаріи П. П. Смирновъ, одно время состоявшій и помощникомъ редактора. Но многолѣтнее сотрудничество г. Смирнова въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей" завершилось несовсѣмъ обыкновеннымъ финаломъ. 2 апрѣля 1902 года, къ прокурору Кіевскаго окружного суда поступила жалоба г. Смирнова, въ которой онъ просить привлечь къ отвѣтственности своихъ товарищей по семинаріи, преподавателей Г. А. Булашева и М. В. Гнѣвушева, изъ которыхъ первый состоитъ помощникомъ редактора „Руководства для сельскихъ пастырей", а второй казначеемъ. Г. Смирновъ обвиняетъ ихъ въ клеветѣ, выразившейся въ томъ, что гг. Булашевъ и Гнѣвушевъ въ рядѣ бумагъ оклеветали г. Смирнова передъ его начальствомъ и сослуживцами въ томъ, будто-бы г. Смирновъ, войдя въ соглашеніе съ наборщиками типографіи Барскаго, гдѣ печаталось „Руководство для сельскихъ пастырей", помѣщалъ въ журналѣ свои статьи и проповѣди безъ вѣдома и помимо желанія редакціи. Клевета гг. Булашева и Гнѣвушева имѣла для г. Смирнова самыя печальныя послѣдствія. Корпорація товарищей-преподавателей подвергла его остракизму, выразившемуся въ нежеланіи имѣть съ нимъ какое-либо общеніе. Начальство удалило его изъ семинаріи, переведя на другое, худшее мѣсто, и въ концѣ-концовъ г. Смирновъ былъ вынужденъ уйти изъ духовнаго вѣдомства.

Жалоба г. Смирнова повлекла за собою дѣло о клеветѣ, которое 8 текущаго октября слушалось въ Кіевскомъ окружномъ судѣ, по 4-му уголовному отдѣленію, подъ предсѣдательствомъ члена суда А. Г. Жукова и безъ участія присяжныхъ засѣдателей. Дѣло привлекло массу публики, среди которой преобладали представители семинарскаго міра. Поддерживать обвиненіе въ судъ явился г. Смирновъ съ своимъ повѣреннымъ, помощн. прис. пов. В. В. Матусевичемъ. Присутствовали и обвиняемые, Г. А. Булашевъ и М. В. Гнѣвушевъ, которыхъ защищалъ прис. пов. С. И. Горбуновъ.

Судебное слѣдствіе, послѣ обычнаго предложенія со стороны предсѣдательствующаго кончить дѣло примиреніемъ, на что съ обѣихъ сторонъ послѣдовалъ отказъ, началось допросомъ свидѣтелей, которыхъ вызвано было восемь человѣкъ, но явились на судъ только шесть. Свидѣтели эти—инспекторъ кіевскихъ типографій А. А. Никольскій, протоіерей І. Н. Корольковъ, цензуровавшій „Руководство для сельскихъ пастырей", преподаватели Кіевской духовной семинаріи А. Волнинъ и Г. Звѣревъ, завѣдывающій типографіей Барскаго Семенъ Борисовъ и наборщикъ той-же типографіи Иванъ Быковъ. Показанія неявившагося корректора „Руководства для сельскихъ пастырей" А. Я. Шпаковскаго и умершаго наборщика Петрова были на судѣ прочитаны.

Существеннымъ матеріаломъ для обвиненія являются показанія наборщиковъ Быкова и Петрова, на обязанности которыхъ лежало набирать книжки журнала „Руководство для сельскихъ пастырей" и приложенія къ нимъ. Въ ихъ показаніяхъ дѣло представляется такимъ образомъ. Исторія возникла, такъ сказать, въ періодъ междуцарствія въ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей", между 24 декабря 1899 г., когда изъ Кіева уѣхалъ ректоръ семинаріи архимандритъ Іоанникій, и 12 февраля, днемъ пріѣзда новаго ректора, архимандрита Константина, причемъ въ этотъ періодъ обязанности редактора семинарскаго журнала временно исполнялъ іеромонахъ Филаретъ. Въ наборную типографіи Барскаго явился г. Булашевъ и въ разговорѣ съ наборщикомъ Быковымъ, между прочимъ, вытащилъ изъ шубы пачку рукописей Смирнова, уже напечатанныхъ въ журналѣ, и спросилъ: „Чьи это рукописи?" Получивъ отвѣтъ, что рукописи Смирнова, г. Булашевъ спросилъ: „Кто приноситъ ихъ въ типографію?"—„Не знаю, отвѣтилъ Быковъ: вѣроятно, разсыльной изъ редакціи, какъ обыкновенно дѣлалось. Тогда г. Булашевъ началъ упрашивать наборщиковъ надписать на рукописяхъ, что онѣ получены лично отъ Смирнова, объясняя свою просьбу тѣмъ, что это необходимо для редакціонныхъ расчетовъ, чтобы Смирновъ могъ получить гонораръ. Наборщики сдѣлали просимыя надписи, послѣ чего г. Булашевъ, не скрывая своего злорадства, сказалъ: „Теперь мы можемъ лишить Смирнова права сотрудничества въ нашемъ журналѣ". Видя, что они устроили что-то неладное, наборщики обратились къ завѣдывающему типографіей, который посовѣтовалъ имъ отправиться къ о. ректору и разсказать ему все, какъ было. Наборщики такъ и сдѣлали, причемъ отказомъ отъ сдѣланныхъ ими надписей возбудили гнѣвъ Булашева и Гнѣвушева, который не выдалъ имъ наградныхъ, полагавшихся къ празднику Пасхи, и объяснилъ это лишеніе наградныхъ, какъ наказаніе за то, что они отказались отъ своихъ надписей на рукописяхъ Смирнова и въ комиссіи, назначенной для разслѣдованія вопроса о легальности способа помѣщенія заподозрѣнныхъ статей Смирнова, дали показанія въ пользу Смирнова. „Откажитесь отъ своихъ показаній въ комиссіи, сказалъ Гнѣвушевъ, и получите наградныя".

Въ отвѣтъ на вопросы сторонъ свидѣтель Быковъ категорически заявилъ, что рукописи въ типографію всегда приносились изъ редакціи разсыльнымъ, и лично ни Смирновъ, ни кто-либо другой ихъ не давалъ. Порядокъ доставки статей въ типографію былъ таковъ. Предназначенныя для книжки журнала статьи вкладывались въ листъ бумаги, на которомъ редакторомъ писался перечень посылавшихся статей, за его подписью. Дополнительныя статьи посылались уже безъ всякой отмѣтки, и только на полулистѣ, въ который онѣ вкладывались, значилось: „къ номеру такому-то", или-же это писалось просто на клочкѣ бумаги, который прикладывался къ статьямъ. Въ комиссіи, гдѣ допрашивались наборщики, особое рвеніе обнаруживалъ преподаватель Гроссулъ, даже не бывшій членомъ комиссіи, который настойчиво добивался отъ допрашивавшихся наборщиковъ, не получали-ли они лично отъ Смирнова хоть какой-нибудь, хоть самой маленькой статьи.

Свидѣтель Никольскій производилъ дознаніе, какъ только возникло дѣло о статьяхъ Смирнова, попавшихъ въ типографію, нелегальнымъ путемъ, помимо редакціи. Изъ опроса наборщиковъ и осмотра корректурныхъ листовъ онъ пришелъ къ убѣжденію, что инкриминируемыя статьи появились въ журналѣ вполнѣ законнымъ путемъ, такъ какъ корректурные листы ихъ всѣ снабжены подписью редактора, разрѣшившею ихъ къ помѣщенію въ журналѣ. Свидѣтель присутствовалъ при допросѣ наборщиковъ преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, который послѣ допроса сказалъ свидѣтелю, что Гнѣвушевъ и Булашевъ въ этомъ дѣлѣ являются въ ужасно некрасивомъ свѣтѣ. О результатѣ своего разслѣдованія свидѣтель Никольскій, съ разрѣшенія преосвященнаго Сергія, конфиденціально сообщилъ губернатору.

Завѣдывающій типографіею Барскаго, Семенъ Борисовъ, подтвердилъ, что наборщики Быковъ и Петровъ приходили къ нему съ разсказомъ о томъ, какъ они, по просьбѣ Булашева, убѣдившаго ихъ, что это необходимо для редакціонныхъ расчетовъ, надписали на статьяхъ Смирнова, принесенныхъ Булашевымъ, что статьи эти получены ими лично отъ Смирнова, и какъ онъ посовѣтовалъ имъ отправиться къ ректору семинаріи и объяснить истинную суть дѣла. По вопросу о наградныхъ свидѣтель имѣлъ разговоръ съ Гнѣвушевымъ, сказавшимъ ему, что наборщики лишены наградныхъ за то, что показали въ комиссіи въ пользу Смирнова. Свидѣтель подтвердилъ также, что рукописи изъ редакціи доставлялись въ типографію исключительно разсыльнымъ.

Свидѣтели Волнинъ и Звѣревъ изложили ходъ разслѣдованій, предпринятыхъ по поводу заподозрѣнныхъ статей Смирнова. По словамъ свидѣтеля Волнина, когда происходила баллотировка въ помощники редактора „Руководства для сельскихъ пастырей", кандидатами выступили Смирновъ и Булашевъ; но вслѣдствіе заявленія Гнѣвушева, что имѣются компрометирующія Смирнова письма архимандрита Іоанникія и іеромонаха Филарета, кандидатура Смирнова провалилась, и былъ избранъ Булашевъ. Смирновъ былъ лишенъ гонорара за инкриминируемыя статьи, и большинство сотоварищей рѣшили не подавать ему руки. Отчужденіе корпораціи преподавателей семинаріи отъ Смирнова еще болѣе возросло послѣ того, какъ послѣдній напечаталъ въ „Гражданинѣ" статью, признанную товарищами пасквилемъ на всю корпорацію. Когда Смирновъ выразилъ желаніе извиниться передъ товарищами за упомянутую статью, былъ возбужденъ вопросъ, достаточно ли этого извиненія. Рѣшили, что недостаточно и что слѣдуетъ потребовать отъ Смирнова, чтобы онъ призналъ свои статьи, о которыхъ возникъ споръ, помѣщенными безъ вѣдома редакціи, и тогда примириться съ нимъ. Сколько помнится свидѣтелю, резолюція преосвященнаго Сергія по этому вопросу гласила, что Смирновъ долженъ извиниться за напечатанный въ „Гражданинѣ" пасквиль, и тогда ему будетъ уплоченъ гонораръ за заподозрѣнныя статьи. Всѣ эти попытки уладить дѣло однако кончились ничѣмъ.

Свидѣтель Звѣревъ даетъ разъясненія о происхожденіи самого дѣла о статьяхъ Смирнова, попавшихъ въ журналъ нелегальнымъ путемъ. Нѣкоторые изъ сотрудниковъ обратили вниманіе на то, что книжки журнала выходятъ въ увеличенномъ, противъ предположеннаго объема. Оказалось, что ростъ объема книжекъ вызванъ статьями Смирнова, не бывшими въ рукахъ редактора. Кто сдѣлалъ это открытіе, свидѣтель въ точности не помнитъ, но кажется это сдѣлалъ Булашевъ, вѣроятно, заявившій ректору. Гнѣвушеву было поручено разслѣдованіе о томъ, какъ были напечатаны статьи, и оказалось, что онѣ напечатаны безъ вѣдома редакціи.

Протоіерей І. Н. Корольковъ, цензуровавшій книжки „Руководства для сельскихъ пастырей", далъ краткое показаніе, сводившееся къ тому, что корректурные листы всегда поступали къ нему съ подписью редактора. Однажды только случилось, что одинъ листъ оказался безъ всякой подписи, и свидѣтель тогда-же сдѣлалъ типографіи замѣчаніе, чтобы это не повторялось, самый же листъ все таки разрѣшилъ къ печати.

Читается показаніе А. Я. Шпаковскаго, корректировавшаго „Руководство для сельскихъ пастырей" и приложенія къ нему. По его словамъ, разрѣшительныя печати и подписи редактора ставились не на рукописяхъ, а на корректурныхъ листахъ. Рукописи часто не носили редакторскихъ исправленій. Всѣ статьи Смирнова, о которыхъ идетъ рѣчь, носили редакторскія отмѣтки въ томъ или иномъ видѣ.

Затѣмъ, по ходатайству защиты, оглашается цѣлый рядъ документовъ, въ томъ числѣ донесеніе ректора семинаріи архимандрита Константина высокопреосвященному Ѳеогносту, покойному митрополиту Кіевскому и Галицкому, заключеніе бывшаго епископа Уманскаго Сергія, докладъ члена комиссіи, назначенной для разслѣдованія дѣла, г. Балабушевича, два письма архимандрита Іоанникія къ г. Булашеву и проч. Въ донесеніи архимандрита Константина говорится, что разслѣдованіе о статьяхъ Смирнова, вопреки заявленію послѣдняго, возбуждено вовсе не по иниціативѣ Булашева и Гнѣвушева, а по желанію самого автора донесенія, обратившаго вниманіе на то, что въ № 11 семинарскаго журнала появилась статья Смирнова, которой о. архимандритъ въ типографію не посылалъ. По произведенному разслѣдованію было обнаружено 9 статей и 16 проповѣдей Смирнова, неимѣющихъ редакторскихъ надписей и попавшихъ въ журналъ помимо редакціи. „Какъ я, заканчиваетъ свое донесеніе архимандритъ Константинъ, такъ и члены комиссіи были глубоко убѣждены въ виновности Смирнова". Заключеніе преосвященнаго Сергія то же склоняется къ тому, что заподозрѣнныя статьи и проповѣди попали въ журналъ помимо редакціи и не безъ вѣдома Смирнова. Въ томъ-же духѣ высказывается и докладъ Балабушевича. Письма архимандрита Іоанникія указываютъ на рядъ статей Смирнова, которыя авторомъ писемъ не были отправлены въ типографію и появились въ журналѣ безъ его вѣдома.

Въ числѣ документальныхъ доказательствъ фигурируютъ обложки и книжки журнала „Руководство для сельскихъ пастырей", изслѣдованіе которыхъ даетъ возможность защитѣ указать на 15 статей Смирнова, не указанныхъ въ оглавленіи.

Осмотромъ документовъ заканчивается судебное слѣдствіе. Слово предоставлено повѣренному частнаго обвинителя. Въ пространной рѣчи помощн. прис. пов. В. В. Матусевичъ формулировалъ сущность обвиненія, которое черпаетъ свой матеріалъ въ 4-хъ документахъ: въ докладѣ Гнѣвушева архимандриту Константину, представленномъ въ концѣ марта 1900 г.; въ вопросно-отвѣтныхъ листахъ Булашева и Гнѣвушева, датированныхъ 18 и 19 ноября того-же года, и въ дополнительномъ докладѣ Булашева отъ 21 ноября того-же 1900 г. Всѣ эти документы носятъ несомнѣнные признаки клеветы, предусмотрѣнной 1535 ст. улож. о наказ. Клевета возникла на почвѣ соперничества между Смирновымъ и Булашевымъ, причемъ послѣднему важно было устранить соперника, работѣ котораго въ журналѣ отдавалось предпочтеніе. Повѣренный обвинителя не отдѣляетъ въ своемъ обвиненіи Булашева отъ Гнѣвушева, такъ какъ начатое первымъ, додѣлано послѣднимъ. Легальность заподозрѣнныхъ статей Смирнова доказывается корректурными листами, которые слѣдуетъ признать въ дѣлѣ единственными документами, имѣющими рѣшающее и доказательное значеніе. Наличность клеветническаго извѣта со стороны Булашева и Гнѣвушева подтверждается показаніями наборщиковъ Быкова и Петрова и свидѣтельствомъ такихъ лицъ, какъ инспекторъ типографій А. А. Никольскій и управляющій типографіей Барскаго. Заключенія комиссіи и общаго собранія корпораціи преподавателей семинаріи состоялись не на основаніи точныхъ и безпристрастныхъ разслѣдованій, а подъ впечатлѣніемъ пристрастнаго доклада Гнѣвушева. Странными кажутся оффиціальныя донесенія и заключенія архимандрита Константина и преосвященнаго Сергія, а также письма архимандрита Іоанникія и іеромонаха Филарета; они странны своими противорѣчіями и и отступленіями отъ истины; но это объясняется особенностями корпоративнаго духа, стремящагося защитить и прикрыть своихъ членовъ отъ покушеній отщепенца, осмѣлившагося вынести соръ изъ избы и передать „домашнее дѣло" на судъ свѣтской власти. „Мы не гонимся за приговоромъ, заключилъ В. В. Матусевичъ, съ насъ достаточно гласнаго судопроизводства, которое прольетъ свѣтъ на это дѣло и вознаградитъ моего клієнта за нравственныя мученія, вытерпѣнныя имъ благодаря клеветническому извѣту обвиняемыхъ. Въ случаѣ обвинительнаго приговора, мы не потребуемъ наказанія для виновныхъ, мы ихъ прощаемъ. Намъ дорого лишь возстановленіе добраго имени моего кліента, на которое клевета гг. Булашева и Гнѣвушева бросила тѣнь".

Защитникъ обвиняемыхъ, прис. пов. С. И. Горбуновъ, въ своей рѣчи прежде всего установилъ слѣдующія юридическія положенія: 1) Докладъ Гнѣвушева, представленный въ концѣ марта 1900 г., не можетъ служить матеріаломъ для обвиненія, такъ какъ выразившееся въ немъ преступленіе погашено двухлѣтнею давностью, протекшею между докладомъ и возбужденіемъ дѣла о клеветѣ. 2) Данное дѣло не содержитъ въ себѣ состава преступленія, предусмотрѣннаго ст. 1535 улож. о наказ., такъ какъ доклады Гнѣвушева и Булашева, послужившія матеріаломъ для обвиненія, представлены не по ихъ собственной иниціативѣ, а какъ отвѣтъ на прямое требованіе ихъ начальства. 3) Клевета отсутствуетъ въ данномъ дѣлѣ еще и потому, что во всѣхъ четырехъ документахъ, легшихъ въ основу обвиненія, нѣтъ указанія ни на одно дѣйствіе, совершенное Смирновымъ. И. Булашевъ, и Гнѣвушевъ говорятъ только, что статьи попали въ типографію, помимо редакціи, но какъ это произошло, они сами не знаютъ. По словамъ повѣреннаго частнаго обвинителя, всѣ лгутъ въ этомъ дѣлѣ—и архимандриты, и епископы, и комиссія, и судъ товарищей, и корпорація преподавателей, одинъ только г. Смирновъ не лжетъ. Ни одинъ интеллигентный человѣкъ не долженъ позволять себѣ начего подобнаго. Нельзя говорить, что архимандритъ или епископъ въ оффиціальной бумагѣ говоритъ неправду, особенно нельзя этого говорить въ судѣ, который является гарантіей неприкосновенности достоинства лицъ дѣйствительно достойныхъ. Фактическій матеріалъ, собранный слѣдствіемъ, достаточно говоритъ въ пользу того, что ни къ Гнѣвушеву, ни къ Булашеву непримѣнимо обвиненіе въ клеветѣ. То, что Смирновъ считаетъ позорящимъ его честь и доброе имя, было высказано, было сдѣлано не обвиняемымъ. Смирнова осудили комиссія, архимандритъ Константинъ, преосвященный Сергій, наконецъ, корпорація его товарищей, и если Смирновъ признаетъ это клеветой, то пусть со своимъ обвиненіемъ и обращается къ указаннымъ лицамъ и учрежденіямъ, а не къ Гнѣвушеву и Булашеву. Что касается корректурныхъ листовъ, то ихъ нельзя считать неопровержимыми доказательствами: редакторъ могъ ихъ подписывать, не читая, такъ какъ уже просматривалъ рукописи въ оригиналѣ; въ особенности это понятно со стороны редактора „Руководства для сельскихъ пастырей", которому много дѣла по должности ректора семинаріи.

Пренія сторонъ закончились около часу ночи. Резолюція суда объявлена на слѣдующій день, въ 3 часа дня. Этой резолюціей обвиняемые Булашевъ и Гнѣвушевъ оправданы.

КОНОТОПСКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина"). Землевладѣлецъ Конотопскаго уѣзда С. А. Кандиба и супруга его М. Н. Кандиба обратились въ Конотопскую земскую управу съ предложеніемъ принять отъ нихъ въ даръ зданіе пріемнаго покоя въ с. Куриловкѣ, съ усадьбою въ ¼ дес., жертвуемое ими Конотопскому земству въ память безвременно умершей дочери ихъ Ольги. Зданіе больницы на 6 кроватей, по осмотрѣ оказалось вполнѣ удовлетворяющимъ своему назначенію. Отстроенное пока вчернѣ, оно будетъ готово въ 1904 году, когда будетъ закончена такъ-же постройка пріемнаго покоя въ с. Красномъ Колядинѣ, изъ-за которой, какъ я своевременно сообщалъ, возникли непріятныя пререканія между обществами крестьянъ и казаковъ Краснаго Колядина съ одной стороны и Конотопскимъ земствомъ—съ другой. Крестьяне согласились принять построенное ими негодное зданіе пріемнаго покоя обратно и ассигновать на постройку новаго зданія необходимую сумму, причемъ для усадьбы новаго пріемнаго покоя уступили участокъ земли. По поводу предложенія С. А. и М. Н. Кандибъ собраніе постановило принять отъ нихъ даръ, благодарить жертвователей и наименовать больницу въ с. Куриловкѣ «Ольгинской», въ память покойной О. С. Кандибы. Главнымъ недостаткомъ организаціи земской медицины въ нашемъ уѣздѣ является малое число лѣчебныхъ заведеній, которыхъ имѣ-

ется только три—Конотопская больница на 60 кроватей, да пріемные покои въ сс. Рубанкѣ и Батуринѣ. Съ 1904 года неудобство это будетъ ощущаться менѣе, такъ какъ больницы будутъ во всѣхъ земскихъ медицинскихъ участкахъ, кромѣ Бахмачскаго.

М. ЗЛАТОПОЛЬ, Чигиринск. у., (Корресп. «Кіевлянина». Не смотря на то, что уже наступила осенняя пора, когда дожди у насъ стали перепадать почти ежедневно, пожары въ нашемъ уѣздѣ все таки продолжаются и рѣдко проходитъ недѣля, когда бы не было пожара. Поджигатели не унимаются и продолжаютъ свое страшное дѣло. За послѣднюю недѣлю, по 3 октября, въ окружностяхъ Златополя произошло три пожара, изъ которыхъ первый пожаръ произошелъ въ ночь на 27 сентября, въ с. Тышковкѣ. Здѣсь у мѣстнаго священника сгорѣли всѣ постройки, кромѣ дома, и стоявшія на «току» три скирды хлѣба. Убытки отъ этого пожара доходятъ до 2,500 р. Черезъ пять дней послѣ этого пожара, 2 октября, въ селѣ Лебединѣ сгорѣлъ отъ поджога кирпичный заводъ, принадлежащій Роговскому, а чрезъ нѣсколько часовъ, уже въ полночь, вблизи села же Лебедина, на полѣ, принадлежащемъ тому-же Роговскому, сгорѣла огромнѣйшая скирда соломы. Убытки отъ послѣднихъ двухъ пожаровъ значительны. Выкопка буряковъ на нашихъ плантаціяхъ торопливо подходитъ къ концу. Ожиданія плантаторовъ оправдались: буряки подъ дождями окрѣпли и не поддаются столь быстрому гніенію, какому подверглись буряки сентябрьской выкопки, которая у насъ началась такъ рано, потому, что всѣ были увѣрены, что крѣпкіе морозы у насъ начнутся съ первыхъ чиселъ октября, но морозовъ, какъ-бы на зло предсказателю Демчинскому и его сторонникамъ, у насъ, слава Богу, еще нѣтъ, да по всей вѣроятности скоро и не будетъ.

БРАЦЛАВСКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина“). Если нѣсколько времени тому назадъ относительно благополучнаго состоянія озимыхъ посѣвовъ среди нашихъ сельскихъ хозяевъ существовало сомнѣніе, то въ настоящее время слѣдуетъ признать, что сомнѣніе это, къ сожалѣнію, вполнѣ подтвердилось. До двадцатыхъ чиселъ сентября, т. е. до начала первыхъ дождей, въ нашемъ уѣздѣ посѣвы ржи или пшеницы произведены были далеко не повсюду, такъ какъ наша глинистая почва затвердѣла отъ засухи какъ камень и не поддавалась обработкѣ. Когда послѣ двадцатаго сентября прошли дожди, хотя немного промочившіе землю, сельскіе хозяева приступили къ производству посѣвовъ, хотя и то не всюду, ибо на нѣкоторыхъ полихъ «груда» была слишкомъ велика. Превосходные дни начала октября позволяли надѣяться, что посѣянное прорастетъ и взойдетъ, тѣмъ болѣе, что при теплой погодѣ дожди продолжали перепадать и земля промокла на все большую и большую глубину. Изслѣдованія полей обнаружило, что посѣянные хлѣба дали ростки и весь вопросъ теперь сводился къ тому, чтобы ростки эти вышли на поверхность земли и хотя бы немного укрѣпились. Къ сожалѣнію, этого именно и не случилось. Съ 6 октября подулъ сѣверо-восточный вѣтеръ и весь день 6 октября шелъ холодный дождь при пронизывающемъ сѣверо-востокѣ и температурѣ въ 3° R. Къ 7 октября вѣтеръ перешелъ въ чисто сѣверный и температура понизилась до—1, а 8 октября, когда я пишу эту корреспонденцію, температура—2° и все кругомъ покрыто снѣгомъ и снѣгъ продолжаетъ валить хлопьями. При такихъ условіяхъ рѣчь идетъ уже не о томъ, чтобы озими поздняго посѣва взошли и укрѣпились, а о томъ, чтобы хотя сохранилось невредимыми до весны то, что посѣяно въ послѣдніе дни сентября. Замѣчено, что если, напр., пшеница не прорастетъ осенью, то она, при благопріятныхъ условіяхъ, взойдетъ весною и можетъ еще дать хорошій урожай, но если она осенью дастъ ростокъ, но не взойдетъ, то зима можетъ погубить ее окончательно. Въ такомъ именно положеніи мы и находимся въ настоящее время и по этому можно судить о состояніи духа нашей деревни. Сахарная свекла не всюду еще выкопана, хотя теперешнее пребываніе ея подъ снѣгомъ не такъ тревожитъ нашихъ сельскихъ хозяевъ, какъ состояніе озимыхъ посѣвовъ. Примѣръ прошлыхъ лѣтъ показалъ, что послѣ первыхъ октябрьскихъ морозовъ вновь обыкновенно наступаетъ на нѣсколько дней тепло («бабье лѣто»), когда работы по выкопкѣ свеклы вновь могутъ быть успѣшно возобновлены. Но, конечно, такое благополучіе въ нынѣшнемъ году можетъ и не случиться и тогда къ одной бѣдѣ, такъ сказать, будущей можетъ прибавиться порядочная бѣда и настоящая. О размѣрахъ этой возможной настоящей бѣды можно судить по тому, что если въ прошломъ году, когда рѣшительные морозы наступили 12 ноября, погибла такая масса свеклы, то что же можетъ случиться въ нынѣшнемъ году, если теперешніе морозы заблагоразсудятъ перейти въ постоянные? О такой непріятности наши сельскіе хозяева не хотятъ даже и думать.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

9-го октября.

СИМФЕРОПОЛЬ. Губернаторомъ возбуждено ходатайство объ открытіи въ Бердянскѣ коммерческаго училища.

ЮРЬЕВЕЦЪ. Собраніемъ учреждены 10 стипендій ученикамъ ремесленной учебной мастерской, на который ассигновано 700 руб., и два дѣтскихъ пріюта. Рѣшено выработать проектъ телефонной сѣти въ уѣздѣ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Земство, отвергнувъ принципъ всесословности, постановило ходатайствовать объ увеличеніи числа гласныхъ изъ крестьянъ и отмѣнѣ ограниченій при избраніи ихъ, о пониженіи ценза до 75 десятинъ и постановило увеличивать жалованье врачамъ каждое пятилѣтіе, а также застраховать весь медицинскій персоналъ.

РИМЪ. Въ сегодняшнемъ совѣтѣ министровъ Цанарделли сообщилъ, что просилъ короля уволить его отъ должности министра-президента; неотложныя требованія его здоровья, не улучшившагося въ продолженіи истекшаго относительно спокойнаго времени, вынуждаютъ просить короля объ отставкѣ. Прочіе министры единогласно рѣшили также подать въ отставку.

ДЖУЛЬФА. Начались земляныя работы по продолженію желѣзной дороги отъ Эривани до Джульфы.

СѢДЛЕЦЪ. Состоялось открытіе первой въ губерніи публичной библіотеки.

ЯЗЫКОВО. Департаментъ земледѣлія разрѣшилъ Ю. Н. Языкову учредить въ сельцѣ Миловкѣ, Симбирской губерніи и уѣзда, курсы сельскохозяйственныхъ монтеровъ. Курсы имѣютъ цѣлью выпускать практикантовъ монтеровъ, которые могли-бы ремонтировать самыя распространенныя машины и орудія и указать какъ нужно ими пользоваться на практикѣ. Срокъ обученія два года.

ДЖИБУТИ. Ходятъ слухи, что негусъ Менеликъ, вслѣдствіе инцидентовъ, происшедшихъ на англійской границѣ Бѣлаго Нила, отдалъ приказъ объ общей мобилизаціи.

РИМЪ. Японская миссія отрицаетъ сообщеніе объ отозваніи японскихъ офицеровъ изъ Туринской военной академіи и заявляетъ, что существующія между Россіей и Японіей разногласія будутъ разрѣшены дипломатическимъ путемъ.

Торгово-Телеграфнаго Агентства.

9-го октября.

РИМЪ. Оппозиціонная печать утверждаетъ, что отставка кабинета вызвана не разстроеннымъ здоровьемъ Цанарделли или товарищескими чувствами остальныхъ министровъ, а требованіемъ короля.

СОФІЯ. Начевичъ увѣдомилъ правительство, что Портой назначена комиссія къ обратному водворенію бѣжавшаго македонскаго населенія. Въ составъ комиссіи входятъ подданные иностранныхъ державъ. Большинство членовъ нѣмцы. Султаномъ ассигновано 50,000 лиръ на возстановленіе разрушенныхъ селеній.

БЕРЛИНЪ. Въ совѣщаніи министровъ финансовъ государствъ Германскаго союза большинство высказалось, что новый таможенный тарифъ едва-ли улучшитъ финансовое положеніе страны, ибо запретительный характеръ тарифа скорѣе вызоветъ уменьшеніе таможенныхъ доходовъ чѣмъ увеличеніе ихъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Сегодня на Невскомъ судостроительномъ заводѣ спустили крейсеръ „Изумрудъ“.

ПЕТЕРБУРГЪ. Сегодня возвратился изъ заграницы статсъ-секретарь С. Ю. Витте.

Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи открыло попечительства дѣтскихъ пріютовъ въ Черкассахъ, Кіевской губерніи, и въ Яблоновѣ, Полтавской губерніи.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министровъ земледѣлія, государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ, Высочайше повелѣть соизволилъ установить временно, впредь до законодательнаго пересмотра положенія о горномъ надзорѣ, особыя правила о порядкѣ и предѣлахъ подчиненія чиновъ мѣстнаго горнаго надзора начальникамъ губерній. Отнынѣ окружные инженеры и ихъ помощники въ округахъ подвѣдомственныхъ присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, дѣйствуютъ подъ руководствомъ губернатора (градоначальника) по примѣненію закона и данныхъ въ его развитіе установленнымъ порядкомъ правилъ, инструкцій и наказовъ относительно соблюденія на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ должнаго благоустройства и порядка.

—Въ Харьковской губернской земской управѣ, собирающей матеріалъ по вопросу о мелкой земской единицѣ, по словамъ «Южн. Края», получено сообщеніе объ опредѣленіи Сената отмѣнить обжалованное постановленіе одного изъ губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствій, которымъ отмѣнено постановленіе губернскаго земскаго собранія по вопросамъ объ устройствѣ мелкой земской единицы и учрежденіи средне-учебныхъ заведеній новаго типа. Сенатъ, дѣлая такое опредѣленіе, принялъ во вниманіе: 1) что вопросъ о введеніи мелкой земской единицы возникъ на почвѣ изысканія средствъ къ поднятію мѣстнаго народнаго образованія; 2) что вопросъ о порядкѣ завѣдыванія земскими дѣлами въ предѣлахъ установленныхъ закономъ земскихъ единицъ (губерніи или уѣзда) не выходитъ изъ предѣловъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій; 3) что введеніе мелкой земской единицы сводится къ вопросу о реорганизаціи мѣстнаго земскаго управленія; 4) что съ вопросомъ о мелкой земской единицѣ возникъ вопросъ о новомъ типѣ средне-учебнаго заведенія, какъ возбужденный лишь вслѣдствіе соображенія о томъ, что средне-учебныя заведенія существующаго типа не удовлетворяютъ требованіямъ мѣстнаго населенія; 5) что забота о мѣстномъ народномъ образованіи не выходитъ изъ предѣловъ мѣстныхъ земскихъ управленій и 6) что введеніе какъ мелкой земской единицы, такъ и новаго типа средне-учебныхъ заведеній относится къ числу тѣхъ мѣръ, которыя могутъ быть осуществлены не иначе, какъ по распоряженію высшаго правительства.

—Верхнеднѣпровское уѣздное земское собраніе, по словамъ «Вѣст. Юга», постановило поручить управѣ привлечь къ судебной отвѣтственности гласнаго Л. Г. Фингергута за оскорбительныя слова употребленныя имъ въ бумагѣ по отношенію къ составу Верхнеднѣпровской уѣздной земской управы.

—Педагогическіе совѣты московскихъ мужскихъ средне-учебныхъ заведеній заняты въ настоящее время обсужденіемъ циркуляра Министерства Народнаго Просвѣщенія по вопросу объ упадкѣ дисциплины въ средней школѣ и по вопросу о способахъ усиленія интереса учащихся къ научнымъ занятіямъ.

—Особая канцелярія по кредитной части обратилась къ начальнику заамурскаго округа отдѣльнаго корпуса пограничной стражи въ Харбинѣ съ просьбой принять самыя энергичныя мѣры къ учрежденію бдительнаго надзора за распространеніемъ въ Маньчжуріи русскихъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ. Чинамъ пограничной стражи, за успѣшную поимку ими распространителей фальшивыхъ денегъ, по словамъ «Восточн. Вѣсти.», будутъ выдаваемы денежныя награды. Управляющій Китайской Восточной ж. д. полковникъ Д. Л. Хорватъ, съ своей стороны, предписалъ, чтобы кассиръ управленія дороги, станціонные кассиры, артельщики—сборщики и плательщики—и всѣ вообще служащіе дороги, которымъ по роду ихъ службы приходится получать или платить деньги обращали при пріемѣ кредитныхъ билетовъ особенное вниманіе на билеты рублеваго и трехъ-рублеваго достоинства и при обнаруженіи въ числѣ ихъ фальшивыхъ—немедленно принимали мѣры къ задержанію предъявителей ихъ при помощи полицейскихъ.

—Директоръ Славянскихъ минеральныхъ водъ, профессоръ Залѣсскій, по словамъ газетъ, уѣхалъ на Дальній Востокъ для изслѣдованія тамошнихъ минеральныхъ водъ, главнымъ же образомъ Макавѣевскихъ, принадлежащихъ казачьему войсковому управленію Забайкальской области и расположенныхъ за Читой, по желѣзнодорожной магистрали, недалеко отъ Маньчжуріи. Макавѣевскія воды издавна обращаютъ на себя особое вниманіе, какъ прекрасная углекислая столовая вода, способная вытѣснить японскія минеральныя воды, доставляемыя въ Восточную Сибирь, главнымъ образомъ, черезъ Владивостокъ.

—Одинъ изъ русскихъ драматическихъ артистовъ, посѣтившій въ нынѣшнемъ году Сербію, организуетъ въ настоящее время поѣздку въ мартѣ будущаго года русской драматической труппы въ крупные города Сербіи и Болгаріи, причемъ спектакли намѣчены изъ пьесъ историческаго и бытового репертуара.

—21 сентября чрезъ Н.-Новгородъ, провезены въ Пермь породистыя домашнія птицы, выписанныя Вятскимъ отдѣломъ сельскохозяйственнаго птицеводства. Для того, чтобы перевезти птицъ отъ Н. Новгорода до Вятки, потребовалось, по словамъ «Волгаря», 76 дней.

—Въ офицерскихъ классахъ учебнаго воздухоплавательнаго парка закончились экзамены; окончили курсъ 13 офицеровъ.

—Правленіе Восточно-Китайской желѣзной дороги заключило договоръ съ чаеторговцами на доставку чая изъ Ханькоу, Шанхая и Коломбо до важнѣйшихъ станцій русской рельсовой сѣти.

—По поводу случая разбойническаго нападенія близъ Пскова на поѣздъ Варшавской желѣзной дороги, сопровождавшагося ограбленіемъ багажнаго вагона, «Нов. Вр.» сообщаютъ, что по провѣркѣ денежныхъ станціонныхъ счетовъ оказалось, что въ похищенныхъ изъ вагона кассахъ было всего около 3,000 руб. На слѣдъ виновныхъ до сихъ поръ еще не напали.

—Военнымъ Министерствомъ была снаряжена экспедиція въ Монголію. Въ составъ ея входятъ: въ качествѣ начальника экспедиціи генеральнаго штаба капитанъ Поповъ, затѣмъ конвой изъ 15 казаковъ и торговый караванъ. Экспедиція эта снаряжена вслѣдъ за экспедиціей Грумъ-Гржимайло и также преслѣдуетъ цѣли научно-промышленныя. Между Кяхтой и нашей границей экспедиція пробыла 1½ мѣсяца, такъ какъ была временно задержана. Въ настоящее время путешественники заканчиваютъ экспедицію и на дняхъ ожидается ея возвращеніе.

—По ходатайству крестьянъ Кѣлецкой губерніи, пострадавшихъ отъ наводненія въ семъ году, Варшавскимъ Генералъ-Губернаторомъ, какъ передаетъ «Вар. Дн.», разрѣшена просителямъ ссуда на льготныхъ условіяхъ, въ размѣрѣ 36,000 р., изъ находящагося въ распоряженіи Главнаго начальника края общественнаго капитала крестьянъ б. казенныхъ имѣній, каковая сумма и ассигнована въ распоряженіе Кѣлецкаго губернатора.

—Умершая въ Харьковѣ Н. А. Хрущева, по словамъ газетъ, оставила по завѣщанію 100,000 руб. на благотворительныя цѣли и въ томъ числѣ Императорскому Харьковскому университету 12,000 руб. на учрежденіе стипендій и для взноса за право слушанія лекцій.

—Графиня Бобринская рѣшила закрыть безплатныя квартиры, устроенныя ею на Хитровомъ рынкѣ въ Москвѣ.

—Международную конференцію по испытанію желѣзнодорожныхъ строительныхъ матеріаловъ рѣшено созвать въ Петербургѣ. Совѣтомъ конференціи будутъ приглашены представители всѣхъ государствъ.

—На дняхъ изъ Петербурга, по словамъ столичныхъ газетъ, отправленъ былъ во Псковъ ящикъ съ хирургическими инструментами. Ящикъ попалъ почему-то на ст. Варшава, причемъ было обнаружено, что дорогіе инструменты, оцѣненные въ 7,300 руб., пропали, а вмѣсто нихъ въ ящикъ положены три сырыхъ полѣна. Арестовано двое лицъ по подозрѣнію въ кражѣ; одинъ изъ нихъ—Ивановъ, бывшій служитель дороги.

—Недавно въ одной изъ старательныхъ шахтъ золотыхъ пріисковъ, принадлежащихъ невьянскому заводоуправленію, какъ сообщаютъ «Перм. Вѣд.», былъ найденъ самородокъ золота вѣсомъ 6 фун. 24 зол., въ которомъ, по очисткѣ отъ породъ, можетъ быть частаго золота не меньше 5,5 фунтовъ, на сумму свыше 2,000 руб.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——**Покушеніе на мошенничество въ монастырѣ.** На дняхъ въ Москвѣ было получено извѣстіе о покушеніи на мошенничество въ женскомъ монастырѣ г. Вильны, совершенномъ двумя молодыми людьми съ высшимъ образованіемъ, студентомъ Архангельскимъ и инженеромъ Быховскимъ. Подробности этой мошеннической продѣлки слѣдующія. Нѣсколько времени тому назадъ, какъ передаетъ «Моск. Лист.», въ монастырь явился студентъ Архангельскій и заявилъ, что, по его совѣту, на дняхъ должны поступить въ пользу монастыря 20 тыс. руб., завѣщанные однимъ виленскимъ обывателемъ на добрыя дѣла, а въ настоящее время находящіяся у его душеприказчика, родственника Архангельскаго, инженера Быховскаго. Разсказавъ объ этомъ пожертвованіи игуменьѣ монастыря, Архангельскій добавилъ, что онъ, какъ человѣкъ бѣдный, не прочь-бы былъ получить отъ монастыря за всѣ свои хлопоты и совѣты, слѣдствіемъ которыхъ явилось пожертвованіе на данный монастырь, 10 проц. съ жертвуемой суммы. Игуменья заявила Архангельскому, что если пожертвованіе будетъ дѣйствительно сдѣлано и если ей придется фактически убѣдиться въ затраченныхъ Архангельскимъ въ данномъ случаѣ трудахъ, то она уплатитъ просимую сумму. На третій день въ монастырь явился Архангельскій въ сопровожденіи инженера Быховскаго, одѣтаго въ форму инженера-путейца. Пріѣхавшіе были очень любезно приняты игуменьей и приглашены на чашку чая. Во время чаепитія Быховскій сказалъ игуменьѣ, что монастырь произвелъ на него самое лучшее впечатлѣніе и онъ благодаренъ Архангельскому за то, что тотъ ему посовѣтовалъ, во исполненіе воли покойнаго, внести оставленныя имъ деньги въ пользу монастыря. При этомъ инженеръ замѣтилъ, что прилагаемый капиталъ въ настоящее время находится въ банкѣ, а онъ можетъ только вручить игуменьѣ одни лишь документы на этотъ вкладъ, по которымъ монастырь можетъ получить капиталъ только спустя 2 мѣсяца, такъ какъ вкладъ срочный. Врученные игуменьѣ документы всѣмъ показались дѣйствительными и не возбудили ни въ комъ никакихъ сомнѣній. Довольная игуменья предложила гостямъ обойти весь монастырь; тѣ согласились и отправились осматривать достопримѣчательности. Мошенническая продѣлка была раскрыта неожиданно явившимся къ игуменьѣ завѣдующимъ хозяйственною частью въ монастырѣ. Разсматривая внимательно банковые документы, онъ замѣтилъ маленькую, на первый взглядъ незамѣтную приписку въ документахъ, сдѣланную въ скобкахъ («сохранная расписка»). Завѣдующему хозяйствомъ стало понятно все: въ банкѣ на храненіи находились не деньги, а какая-то сохранная расписка на 20,000 р., не имѣющая никакой цѣнности. Приглашенные въ монастырь чины виленской полиціи явились какъ разъ въ то время, когда Архангельскій и Быховскій уже оканчивали осмотръ монастырскихъ достопримѣчательностей. Подозрѣнія завѣдующаго хозяйственной частью вполнѣ подтвердились сознаніемъ задержанныхъ. Они заявили, что хотѣли получить съ монастыря 2,000 руб. комиссіонныхъ. По провѣркѣ документовъ, покушавшіеся на мошенничество оказались дѣйствительно: одинъ—студентомъ Архангельскимъ, а другой—инженеръ-техникомъ Быховскимъ. Дѣло передано судебнымъ властямъ.

——**Оскорбленіе мирового судьи.** 6 октября въ камерѣ мирового судьи Карина въ Петербургѣ, какъ передаютъ столичныя газеты, разбиралось дѣло по обвиненію крестьянина Псковской губерніи Ирпея Петрова въ томъ, что онъ, не только самовольно явился въ столицу изъ административной высылки, но и занялся нищенствомъ съ назойливымъ попрошайничествомъ. Такъ какъ нѣсколькими свидѣтелями установленъ былъ фактъ назойливаго попрошайничества, мировой судья приговорилъ его къ тюремному заключенію на 20 дней. «Это хорошо, что вы меня такъ осудили», произнесъ Петровъ, и быстро схвативъ со стола чернильницу, бросилъ ею въ мирового судью, которому облилъ черплами все лицо. Въ камерѣ поднялся переполохъ, сторожа и городовые, сопровождавшіе въ качествѣ конвойныхъ арестованнаго Петрова, бросились къ нему на защиту судьи, но Петровъ уже опрокинулъ судейскій столъ и придавилъ имъ къ стѣнѣ мирового судью настолько сильно, что съ тѣмъ сдѣлалось дурно. Петровъ пришелъ въ это время въ такое буйное состояніе, что для его усмиренія пришлось связать его веревками. Петровъ былъ отведенъ въ арестантскую, а судья былъ отнесенъ въ кабинетъ, гдѣ вскорѣ былъ приведенъ въ чувство, послѣ чего составленъ протоколъ, который и переданъ прокурору петербургскаго окружного суда.

——**Харбинская жизнь.** По словамъ «Вост. Обоз.» необыкновенный наплывъ населенія въ Харбинъ вызвалъ крайнюю дороговизну жизни. Кругомъ Харбина всего вволю, край благодатный. Земля родитъ все, въ горахъ безконечное обиліе всякой дичи, Сунгари богата рыбою, заграничные товары ввозятся безпошлинно, русскіе—со сложеніемъ акциза, торговля свободна отъ налоговъ, трудъ дешевый китайскій, а въ общемъ жизнь обходится дороже, чѣмъ гдѣ-либо въ Европѣ. Грязный пахучій чуланъ въ гостиницѣ, которыхъ теперь уже нѣсколько, стоитъ не менѣе 2—3 р. въ сутки, бутылка молока отъ 12—15 к., фунтъ масла сомнительной свѣжести—рубль и дороже, бутылка пива 50 к., а въ ресторанахъ 1 р. и т. д. Дешева только мѣстная водка—20 коп. бутылка. Вся торговля построена здѣсь на одномъ принципѣ «сорвать и уйти». Всѣ какъ-будто бы пріѣхали сюда на побывку. Но теперь, по словамъ харбинскихъ старожиловъ, т. е. людей, прожившихъ здѣсь года два, куда стало дешевле. Прежде извощикъ зарабатывалъ до 40 р. въ день, въ той же пропорціи обходилось и все остальное. Теперь же извощикъ зарабатываетъ не болѣе 8 или 10 руб. въ день.

——**Старая нищенка.** Въ Ямской слободѣ, близъ Лиговки подъ Петербургомъ, по словамъ «Пов.», проживаетъ замѣчательная старушка Анна Манжерова, крестьянка Ярославской губ., Рыбинскаго уѣзда, которой въ настоящее время 110 лѣтъ. Она помнитъ весьма ясно нашествіе Наполеона I на Россію, когда она, будучи въ Смоленской губ., спасалась въ лѣсу отъ великой арміи, авангардомъ которой была сожжена деревня, гдѣ въ молодыхъ годахъ жила Манжерова, скрываясь въ то время—то въ сожженныхъ деревняхъ, то въ лѣсахъ и шалашахъ. Старушка до сихъ поръ весьма живо передаетъ, со всѣми подробностями, всѣ ужасы, которые ей пришлось пережить въ то время. Не имѣя никакихъ средствъ къ существованію, А. Манжерова имѣетъ въ то же время массу знакомыхъ въ названной слободѣ и періодически обходитъ ихъ, причемъ всю собранную сумму денегъ раздаетъ работникамъ въ слободѣ, которые очень любятъ «бабушку». До сихъ поръ старушка отлично видитъ и слышитъ и обладаетъ завиднымъ здоровьемъ.

——**Похищеніе ребенка.** На дняхъ въ Баку, въ 9 час. утра, на продолженіи Базарной ул., вблизи мѣста остановки конки шемахинской линіи, совершено неизвѣстнымъ человѣкомъ дерзкое похищеніе 5-лѣтняго русскаго ребенка на глазахъ несчастной матери, находившейся въ это время на балконѣ и видѣвшей оттуда всю сцену похищенія. Отчаянные ея крики о помощи стоявшіе тутъ-же на углу у лавочки пять человѣкъ встрѣтили дружнымъ хохотомъ. Похититель съ ребенкомъ, по словамъ «Баку», скрылся. Полиціей производятся розыски.

——**Растерянная почта.** На дняхъ, съ почтовымъ поѣздомъ Юго-Вост. ж. д. въ Ростовъ прибыла почта. Весь транспортъ ея былъ по обыкновенію принятъ почтовыми чиновниками, уложенъ въ древнія телѣги и отправился въ почтамтъ. Едва телѣги доѣхали до Долоновскаго переулка, какъ слѣдовавшій на одной изъ нихъ сопровождавшій почту чиновникъ Василій Ив. Кожедовичъ, обернувшись назадъ, обратилъ вниманіе на то, что изъ трехъ лежавшихъ тамъ бауловъ, наполненныхъ деньгами, недостаетъ двухъ. Въ то же время онъ замѣтилъ, что полъ полымаги проломился и, вѣроятно, черезъ это отверстіе и выпали баулы. Почта тотчасъ же остановилась и затѣмъ вернулась обратно на поиски сумокъ, но всѣ поиски оказались тщетными. Несчастный чиновникъ, внѣ себя отъ горя, бросился въ полицейскій участокъ, гдѣ заявилъ о происшедшемъ. На поиски отправлено было нѣсколько городовыхъ. Между тѣмъ, пропавшіе баулы были уже найдены. Постовой городовой вскорѣ послѣ проѣзда почтовыхъ телѣгъ съ вокзала, увидѣлъ на Темерницкомъ мосту два баула, которые подобралъ и отнесъ въ управленіе участка, откуда они были отправлены въ почтовую контору. Въ баулахъ, по словамъ «Приаз. Кр.», находились значительныя цѣнности.

——**Повѣшеніе жены.** Изъ Бѣльцъ «Од. Лист.» пишутъ: Тяжелая семейная драма разыгралась на дняхъ въ с. Гирчештахъ, Корнештской вол., Бѣлецкаго у. Между проживающими въ этомъ селѣ молодыми супругами П. и Д. Цурканъ установились плохія отношенія. Мужъ, состоятельный резешъ, ревновалъ жену къ красивому парню. На этой почвѣ у молодой четы происходили частыя ссоры. Послѣдняя ссора повела къ роковому концу. Петръ Цурканъ сталъ истязать жену, нанося ей удары, чѣмъ попало. Ножемъ онъ нанесъ ей рану въ горло. Затѣмъ Цурканъ связалъ Домникію и повѣсилъ. Въ такомъ положеніи ее застали сосѣди. Д. Цурканъ отправили въ Флоинденовскую больницу, гдѣ несчастная скончалась. Цурканъ арестованъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Великобританія. Лидеръ либеральной партіи въ нижней палатѣ сэръ Генри Кэмпбель-Баннерманъ выступилъ, наконецъ, съ рѣчью по поводу финансовыхъ плановъ правительства. Онъ произнесъ ее въ Болтонѣ на митингѣ, созванномъ мѣстной либеральной ассоціаціей. Прежде всего ораторъ выразилъ удивленіе, что требованіе таможенной реформы мотивируется необходимостью поддержать единство имперіи, которой будто бы грозитъ распаденіе. «Это чудовищное утвержденіе, сказалъ онъ, особенно странно въ устахъ министра, который называетъ себя защитникомъ имперіи и который въ теченіе многихъ лѣтъ руководилъ ея судьбами, опираясь на огромное большинство въ парламентѣ. Къ счастью, доказательствъ грозящаго распаденія не представлено, и это утвержденіе доказываетъ только глубокую деморализацію нынѣшняго правительства. Но министерство не ограничивается этимъ. Оно доказываетъ, что наша торговля идетъ къ упадку. Но цифры, которыми Чемберленъ пытался доказать это положеніе, оказались невѣрными. Если же обратиться къ офиціальной синей книгѣ, то она доказываетъ обратное тому, что утверждалъ Чемберленъ. Въ чемъ же заключается новая политика, которую намъ рекомендуютъ? Намъ предлагаютъ установить маленькія пошлины на пищевые продукты и взамѣнъ понизить нѣкоторыя изъ существующихъ пошлинъ. Съ перваго взгляда все это производитъ такое впечатлѣніе, что если реформа не принесетъ пользы, то и не можетъ принести большого вреда. Но не слѣдуетъ обманываться кажущеюся безразличностью реформы: въ дѣйствительности націи предстоитъ сдѣлать важный выборъ, выборъ между свободой торговли и протекціонизмомъ. Насъ пытаются увѣрить, что мы въ своей защитѣ свободы торговли являемся поклонниками устарѣлыхъ девизовъ, лишенныхъ реальнаго содержанія. Нѣтъ, мы—убѣжденные фритрэдеры не потому, что мы—слѣпые поклонники Кобдена, а потому, что мы ясно и конкретно представляемъ себѣ преимущество свободы торговли передъ протекціонизмомъ. Мы не хотимъ систему, поощряющую индивидуальную энергію и иниціативу, отвѣчающую интересамъ всего общества и поддерживающую чистоту парламентскаго режима, замѣнить другой системой, основанной на фаворитизмѣ и грозящей создать на мѣсто нашей здоровой промышленности, которая придаетъ силу государству, паразитическія промышленныя предпріятія, подтачивающія его жизненность. Мы не желаемъ помогать созданію монополій и привилегій, которыя неминуемо повлекутъ за собою протекціонизмъ. Мы—либералы (рукоплесканія). Намъ возражаютъ на это слѣдующимъ образомъ: «хорошо, вы отвергаете предлагаемое нами лѣкарство. Но какое же лѣкарство предложите вы сами? Или, быть можетъ, вы находите, что лѣкарства совсѣмъ не нужно, что положеніе населенія не оставляетъ желать лучшаго»? На это я отвѣчу: нѣтъ, мы этого не находимъ. Мы не считаемъ свободу торговли лѣкарствомъ отъ всѣхъ золъ. Помимо тарифовъ есть другія препятствія къ правильному распредѣленію богатства; плохіе законы, плохія учрежденія, плохія соціальныя условія, плохое правительство. Достаточно указать на нашу аграрную систему, которая возлагаетъ большое бремя на промышленность и на уровень жизни, чѣмъ всѣ тарифы Германіи, Франціи, Соединенныхъ Штатовъ и даже «нашихъ колоній». Измѣнить ее—вотъ путь къ облегченію участи рабочаго, промышленника и торговца. А школьное дѣло? Развѣ оно не нуждается въ коренной реформѣ? Или питейный вопросъ? Вотъ обширное поле для дѣятельности на пользу рабочихъ классовъ».

По свѣдѣніямъ, передаваемымъ газетами различныхъ направленій, герцогъ Девонширскій увѣдомилъ фритрэдерскую лигу, что онъ намѣренъ принять дѣятельное участіе въ кампаніи, которую она организуетъ. По мнѣнію герцога, нынѣшнее положеніе дѣлъ очень серьезно и требуетъ активнаго вмѣшательства. По своей важности кризисъ, переживаемый страной, напоминаетъ тотъ, который страна переживала въ 1886 г., что онъ (герцогъ) чувствуетъ себя вынужденнымъ оказать такое же рѣшительное сопротивленіе таможеннымъ планамъ правительства, какое онъ въ свое время оказалъ гомрулерскимъ планамъ Гладстона.

Швеція и Норвегія. Въ шведскомъ общественномъ мнѣніи наблюдается за послѣднее время знаменательная перемѣна воззрѣній на государственный союзъ съ Норвегіей. До недавняго времени одна только Норвегія возставала противъ этого союза, тогда какъ шведскіе публицисты, не говоря уже о правящихъ и политическихъ сферахъ, отстаивали его всѣми силами; но постоянныя усилія норвежцевъ добиться болѣе независимаго положенія посредствомъ преобразованія или отмѣны основныхъ законовъ объ уніи, вызвали въ Швеціи раздраженіе и наконецъ даже протестъ противъ союза. Въ Швеціи начинаютъ сознавать, что никакія уступки не удовлетворятъ норвежскій народъ, а слѣдовательно въ концѣ концовъ его придется держать въ повиновеніи силою оружія; на почвѣ этихъ соображеній и возникло въ Швеціи движеніе къ расторженію союза. Самыя вліятельныя шведскія газеты серьезно обсуждаютъ вопросъ о практической сторонѣ расторженія союза, но до сихъ поръ они еще не пришли ни къ какому рѣшительному результату; вся шведская печать единогласно заявляетъ только то, что было бы желательно, чтобы ни одна иностранная держава не нашла повода вмѣшаться во взаимныя отношенія между двумя скандинавскими государствами. Слѣдуетъ отмѣтить очень интересный фактъ: лишь только шведы заговорили о расторженіи союза, норвежцы значительно смягчили свой прежній фрондирующій тонъ.

СМѢСЬ.

◆◆**Оригинальное примѣненіе рентгеновскихъ лучей.** Недавно на одной фабрикѣ въ Филадельфіи представителемъ японскаго правительства была закуплена масса аппаратовъ для проявленія рентгеновскихъ лучей. Аппараты эти предназначались для императорскаго японскаго монетнаго двора. Всѣ служащіе на японскомъ монетномъ дворѣ по окончаніи работъ должны быть подвергнуты дѣйствію рентгеновскихъ лучей въ предупрежденіе такихъ случаевъ, когда рабочіе соблазнялись и уносили съ собой золото, предварительно проглотивъ его, такъ какъ иначе обыскивающіе ихъ чиновники, разумѣется, конфисковали-бы его. Но теперь, съ примѣненіемъ рентгеновскихъ лучей, такой способъ кражи золота оказывается непригоднымъ.

◆◆**Ощущенія утопающаго.** Нерѣдко было говорено о томъ, что утопающіе, за нѣсколько мгновеній до потери сознанія, проявляютъ необыкновенную психическую дѣятельность, которая позволяетъ имъ въ какія-нибудь нѣсколько секундъ съ необыкновенною ясностью припомнить всѣ главныя событія ихъ жизни. Поэтому смерть отъ потопленія считалась мало мучительною, за исключеніемъ тѣхъ нѣсколькихъ моментовъ, въ продолженіе которыхъ проявляется непреодолимое желаніе дышать. „Semaine Médicale“ помѣщаетъ очень интересное самонаблюденіе, которое не совсѣмъ подтверждаетъ вышеупомянутыя ощущенія; это наблюденіе тѣмъ болѣе интересно и важно, что самъ наблюдатель, Лоусонъ, врачъ. Лоусонъ находился на суднѣ, направлявшемся въ Колумбію, когда налетѣлъ страшный ураганъ, и судно разбилось вдребезги о подводныя скалы. Авторъ находился на палубѣ, когда на него набѣжала громадная волна, которая смыла его и повлекла вмѣстѣ съ судномъ ко дну. Онъ сдѣлалъ усиліе, чтобы снова всплыть на поверхность воды, но его увлекало все глубже и глубже. Усилія замѣтно уменьшали запасъ воздуха, содержащійся въ легкихъ, и по прошествіи 10—15 секундъ Лоусонъ уже не могъ больше произвести вдыхательнаго движенія и тогда онъ почувствовалъ сильное давленіе на грудь. Острая боль, сопровождавшая это давленіе и усиливавшаяся при каждомъ вдыханіи и выдыханіи, всего прче осталась въ памяти утопающаго. Ему казалось, что его постепенно сдавливаютъ страшные тиски, отъ которыхъ должна лопнуть его грудная кость и позвоночный столбъ. Приблизительно послѣ десяти усилій всплыть на поверхность воды, захлебыванія стали учащаться, и всякая надежда на спасеніе исчезла. Потомъ утопающій почувствовалъ, что давленіе становится совершенно невыносимымъ, но боль начала уменьшаться по мѣрѣ того, какъ углекислота скоплялась въ крови. Въ то же время усилія вдыханія, такъ же какъ и захлебыванія, сопровождающія каждое изъ этихъ усилій, становились все рѣже и рѣже. Всякій разъ, какъ онъ пытался вдыхать въ себя воздухъ, его ротъ немедленно-же наполнялся водой, и когда надгортанникъ опускался къ гортани, то происходило захлебываніе. Казалось, что надгортанникъ оставался приподнятымъ только въ короткіе промежутки выдыханія, сопровождавшіе каждое вдыхательное усиліе. Умственное состояніе Лоусона было таково, что ему казалось, что ему снится пріятный сонъ; наконецъ, онъ потерялъ сознаніе. Онъ не можетъ сказать въ точности, сколько времени онъ провелъ подъ водой, но онъ его опредѣляетъ приблизительно въ двѣ минуты. Когда авторъ пришелъ въ сознаніе, онъ оказался на поверхности воды и сдѣлалъ штукъ двѣнадцать сильныхъ вдыханій. Ему удалось добраться до берега и у него немедленно-же произошла обильная рвота. Онъ не думаетъ, чтобы въ трахеѣ могла остаться вода, такъ какъ она, во всякомъ случаѣ, должна была-бы выйти вмѣстѣ со рвотой. Вотъ въ чемъ состоитъ опытъ, невольно произведенный самимъ Лоусономъ. Какъ видно изъ всего вышесказаннаго, смерть отъ потопленія все-таки далеко не такъ пріятна, какъ то описывали до сихъ поръ многіе авторы.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Продажныя цѣны %% бумагъ въ Кіевской конторѣ Государственнаго Банка.

На 9 октября

	пок.	прод.
4% св. Государств. рента	99 1/4	99 3/4
4½% конс. облигац. 1 выпуска .	—	—
3½% „ „ 2 .	—	—
4½% внутр. заемъ 1893 г. . . .	—	—
4% закл. листы Госуд. Двор. З. Б.	95	95 1/2
3½% „ „ „ „ „	90 3/8	91 1/4
4% свид. Крестьян. Банка . . .	95	95 1/2
5% бил. 1-го съ выигр. займ. 1864 г.	441 1/2	444 1/2
„ 2-го „ „ „ 1866 „	331 1/2	334 1/2
5% закл. съ выигр. л. Гос. Дв. З. Б.	281 1/2	284 1/2
4½% закл. л. Зем. Б. Хер. г. . .	92 3/4	93 1/2
4½% „ л. Бес.-Тавр. З. Б.	91 7/8	92 3/8
4½% „ л. Виленскаго „ „	—	—
4½% „ л. Донского „ „	—	—
4½% „ л. Кіевск. . . . „ „	93 3/4	94 1/4
4½% „ л. Московскаго „ „	—	—
4½% „ л. Нижег.-Сам. „ „	—	—
4½% „ л. Полтав. „ „	—	—
4½% „ л. Тульскаго „ „	—	—
4½% „ л. Харьковск. „ „	92 1/2	93
4½% „ л. Яросл.-Кост. „ „	—	—
4½% обл. С.-Пет. Гор. Кр. Об.	93 1/4	94
5% „ Московскаго . . .	—	—
4½% „ „ . . .	—	—
5% „ Кіевскаго	96	—
4½% „ „	88 1/2	89 1/4
5% „ займа г. С.-Петербур.	—	—
4½ „ „ „ „	—	—
5% „ „ „ Москвы . .	—	—
4½ „ „ „ „	—	—
5% „ „ „ Кіева . . .	—	—
4½% „ „ „ „	—	—

Примѣчаніе. Кромѣ того, контора покупаетъ и продаетъ всѣ прочія Государственныя и гарантированныя Правительствомъ % бумаги.

◆Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 1-му гражданскому департаменту 2 октября.

1. Рудке съ Эльке, 2. Волынской духовной консисторіи съ Якимчукомъ, 3. Жникруцъ съ Жникруцомъ, 4. Ружицкой съ Новицкимъ, 5. Волынской дух. консист. съ имущ. Воронцова, 6. Солнцевой съ Фаерманами, 7. Общества крест. с. Мысловка съ Мазурчукомъ и др.—рѣшеніе суда утвердить, 8. Николя съ Радецкими—рѣшеніе суда отмѣнить, 9. Войдака съ Ковальскими—рѣшеніе суда измѣнить, 10. Частная жалоба Хомика—опредѣленіе суда отмѣнить, 11. Частная жалоба Ланцберга—оставить безъ послѣдствій, 12. Герасимчуковъ съ Козырцами—допросъ свидѣтелей, 13. Прошеніе Подкуйко—возвратить при объявленіи, 14. Прошеніе Стецкаго и Яблоновской—исполненіе рѣшенія палаты, отъ 11 сентября с. г. пріостановить, 15. Прушинскаго съ Прушинскимъ—объявленіе резолюціи отложено на 13 октября сего года.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

От 9 октября 1903 года.

	7 час. утра.	1 час. дня	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	—1,7	0,3	—0,6
Баром. при 0° въ миллим.	745,2	746,7	748,1
Влажность въ процентахъ	97	94	92
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	3	3	0
Облачн. по десятибал. сист.	10	10	6
Колич. осадк. въ миллим.	0,6	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.) = 0,7.

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. вечера = —2,0.

Наименьшая температура за сутки на поверхн. почвы = —1,8.

Средняя температура воздуха за сутки = —0,7.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки = 4,8.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 8 октября на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Ожидается: теплѣе на западѣ, осадки на сѣверо-западѣ, мало перемѣнъ погоды въ остальной Россіи.

Дежурство консультаціи кіевскихъ присяжныхъ повѣренныхъ. Пятница, 10 октября, Г. Н. Горнштейнъ.

Дежурство въ кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ. Пятница, 10 октября, г. Тарковскій.

Дежурство въ первомъ окраинномъ отдѣленіи Кіевскаго консультаціоннаго бюро помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ (Кіевъ, Щулявка, Брестъ-Литовское шоссе, д. № 6). Пятница, 10 октября, г. Дубинскій.

Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ. Пятница, 10 октября, д-ръ Щеховскій.

Ночныя дежурства взаимопомощи повивальныхъ бабокъ (акушерокъ) и фельдшерицъ. Фундуклеевская, домъ № 48, отъ 9-ти часовъ вечера до 7 часовъ утра. Пятница, 10 октября, г. В. Борисовская.

Недоставленныя телеграммы за 8 октября: Богуславскому, Гальперсону, Квяту, Квосницкому, Перепеловой, Рутъ, Рыжову, Урлаповой, Филипченко, Шефелю, Шувалову, Щавинскому.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1903 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	1 bis 1	7 ч. 30 м. в.	2 bis 2	11 ч. 5 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Одесса, Бѣлостокъ, Граево	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	3	12 ч. 00 м. д.	4	7 ч. 9 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Варшава, Умань и Одесса	5	12 ч. 20 м. п.	6	6 ч. 53 м. у.
Пас. I, II и III кл. Вильна, Петербургъ, Радзивиловъ	7	8 ч. 00 м. в.	8	10 ч. 21 м. у.
Пас. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ	7 bis 7	9 ч. 35 м. в.	8 bis 8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	11	8 ч. 00 м. у.	12	7 ч. 27 м. в.
Пас. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ	9	10 ч. 00 м. у.	10	5 ч. 57 м. д.
Почтовый I, II и III кл. Знаменка, Николаевъ	3 bis 3	11 ч. 40 м. в.	4 bis 4	7 ч. 20 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	29	5 ч. 05 м. д.	28	9 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	5	7 ч. 10 м. в.	6	7 ч. 59 м. у.
Смѣш. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	13	10 ч. веч.	14	1 ч. 41 м. д.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 30 м. у.	1	6 ч. 20 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 35 м. д.	5	4 ч. 50 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ	8	8 ч. 5 м. в.	7	10 ч. 50 м. д.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. Кременчугъ, Полтава	4	10 ч. 30 м. в.	3	8 ч. 15 м. у.
Пасс. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	4 ч. 22 м. д.	1	6 ч. 58 м. в.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.